

FAKULTA PŘÍRODOVĚDNÁ A HUMANITNÍ A PEDAGOGICKÁ

Katedra: Sociálních studií a speciální pedagogiky

Studijní program: Sociální práce

Studijní obor

(kombinace): Penitenciární péče

**PREVENCE DROG VE VĚZNICI
DRUG USE PREVENTION IN PRISON**

Bakalářská práce: 09–FP–KSS–4061

Autor:

Petr MOŽÍŠ

Podpis:

.....

Adresa:

Lidická 65

360 20, Karlovy Vary

Vedoucí práce: Mgr. Jana Pittnerová

Konzultant:

Počet

stran	graf	obrázk	tabulek	pramen	příloh
62	18	1	24	25	5

V Liberci dne:

TECHNICKÁ UNIVERZITA V LIBERCI

FAKULTA PŘÍRODOVĚDNÁ A HUMANITNÍ A PEDAGOGICKÁ

Katedra sociálních studií a speciální pedagogiky

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(pro bakalářský studijní program)

pro (kandidát): Petr Možíš
adresa: Karlovy Vary, Lidická 65
studijní obor (kombinace): Penitenciární péče
Název BP: **Prevence drog ve věznici**
Název BP v angličtině: **Drug Use Prevention in Prison**
Vedoucí práce: Mgr. Jana Pittnerová
Konzultant:
Termín odevzdání: 15.04.2010

Poznámka: Podmínky pro zadání práce jsou k nahlédnutí na katedrách. Katedry rovněž formulují podrobnosti zadání. Zásady pro zpracování BP jsou k dispozici ve dvou verzích (stručné, resp. metodické pokyny) na katedrách a na Diskusním fóru Fakulty přírodně-humanitní a pedagogické TU v Liberci.

V Liberci dne 20.03.2009

děkan

vedoucí katedry

Převzal (kandidát): _____

Datum: _____

Podpis: _____

Název BP:	PREVENCE DROG VE V ZNICI
Vedoucí práce:	Mgr. Jana Pittnerová
Cíl:	Analýza přijatých opatření k zabránění výskytu drog ve V znici Horní Slavkov
Požadavky:	Analýza souasného stavu výskytu drog ve v znici, formulace teoretických východisek pro zjištění dané problematiky, vymezení a příprava průzkumu s časovým harmonogramem sběru dat. Stanovení zjištěných údajů a formulace návrhu opatření do praxe.
Metody:	Analýza sekundárních zdrojů, dotazování, statistické metody
Literatura:	<p>Úvod do teorie a praxe v zemědělství. české Budějovice. 1. vydání. Vydala Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2005. 183 s. ISBN 80-86708-05-5</p> <p>KALINA, Kamil a spol. Základy klinické adiktologie. 1. vydání. Praha 7 Grada Publishing, a.s. 2008. 392 s. ISBN 978-80-247-14.</p> <p>MIOVSKÝ, Michal. SPIRING, Harald. HAVLÍKOVÁ, Miloslava V zemědělství a nelegální drogy. 1. vydání. Vydal Úřad vlády ČR, 2003. 138 s. ISBN 80-86734-03-X</p> <p>NEŠPOR, Karel. Návykové chování a závislost. 3. upravené vydání. Nakladatelství Portál, 176 s. 2007. ISBN 978-80-7367-267-6</p> <p>WORLD HEALTH ORGANIZATION 2005. Pozitivní dokument o drogách ve v znicích a harm reduction. 1.vydání.Vydal Úřad vlády ČR,2006. 48 s. ISBN 80-86734-76-5.</p> <p>Nařízení Generálního ředitele veřejné služby . 49/2001 o zřízení bezdrogových zónách ve v znicích</p> <p>Nařízení Generálního ředitele veřejné služby . 33/2001 o zřízení poradny drogové prevence</p> <p>Nařízení Generálního ředitele veřejné služby .45/2003 o registru uživatelů návykových látek</p>

Prohlášení

Byl jsem seznámen s tím, že na mou bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, zejména § 60 – školní dílo.

Berou na vědomí, že Technická univerzita v Liberci (TUL) nezasahuje do mých autorských práv užitím mé bakalářské práce pro vnitřní potřebu TUL.

Užiji-li bakalářskou práci nebo poskytnu-li licenci k jejímu využití, jsem si v domě povinnosti informovat o této skutečnosti TUL; v tomto případě má TUL právo ode mne požadovat úhradu nákladů, které vynaložila na vytvoření díla, až do jejich skutečné výše.

Bakalářskou práci jsem vypracoval samostatně s použitím uvedené literatury a na základě konzultací s vedoucím bakalářské práce a konzultantem.

V Liberci dne:

Petr MOŽÍŠ

Podkování

Tímto bych chtěl podkovat Mgr. Jan Pittnerové za odborné vedení, za pomoc a rady při zpracování této práce. Podkování patří též mé matce, za trpělivost a podporu při studiu.

Název bakalářské práce: Prevence drog ve věznici
Název bakalářské práce: Drug Use Prevention in Prison
Jméno a příjmení autora: Petr Možíš
Rok odevzdání bakalářské práce: 2010
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Jana Pittnerová

Anotace

Bakalářská práce se zabývá bezpečnostními opatřeními k zabránění výskytu drog ve Věznici Horní Slavkov. Vymezuje trestní jednání v souvislosti s užíváním a nakládáním s drogami a zmíní i historii užívání drog. Práce také prezentuje souvislost mezi užíváním drog a kriminalitou. Zabývá se významem bezdrogové zóny, monitoringem drog ve věznici, zejména ale popisuje kontroly a prohlídky, které jsou určeny pro zabránění přítoku drog do věznice. V praktické části jsme použili metodu analýzy dokumentace, která průběžně zpracovává nálezy všech drog a z metod prezentující dotazování jsme použili nestandardizovaný dotazník a rozhovor. Na závěr bakalářská práce navrhuje možnosti zefektivnění bezpečnostních opatření ve věznici.

Klíčová slova:

výkon trestu, bezpečnostní opatření, prevence, odsouzený, bezdrogová zóna, zneužívání drog, prohlídky, kontroly, Věznice Horní Slavkov.

Annotation

This Bachelor's work deals with security measures to prevent prevalence of drugs in the Prison Service of Horni Slavkov. We define criminal behaviour in connection with drug using and we mention history of drug using as well. We present also connection between drug using and criminality. We deal with meaning of „drug – free zone“, drug monitoring in the Prison Service. We describe controles and searches which are intended for prevention of getting drugs imide of Prison Service. We have used a method analysis documentation that continuously processes findings of drugs and non – standardized questionnaire and interview in the practical part. At the end, we suggest possibilities of impression of security measures in the Prison Service

Key words:

execution of a punishment, security measures, prevention, condemned, drug - free zone, drug abuse, searches, controles, Prison service of Horni Slavkov

Anotation

Diese Bakkalauresarbeit beschäftigt sich mit der Problematik der Sicherheitsmaßnahmen zur Verhinderung des Vorkommens von Drogen im Gefängnis Horní Slavkov. Sie spezifiziert die Strafhandlung im Zusammenhang mit Drogenbenutzung und Drogenverfügung und erwähnt die Geschichte von Drogenbenutzung. Die Arbeit präsentiert auch den Zusammenhang zwischen Drogenbenutzung und der Kriminalität. Sie beschäftigt sich mit Bedeutung der Drogenfrei Zone, Monitorierung der Drogen in Gefängnis, besonders beschreibt sie aber die Kontrollen und Durchsuchungen, welche zur Verhinderung des Durchbruches von Drogen ins Gefängnis bestimmt sind. Im praktischen Teil haben wir die Methode von Analyse der Dokumentation benutzt, welche durchlaufend die Funde aller Drogen bearbeitet und aus den Methoden der Nachfragen haben wir den unstandardisierten Fragebogen und Gespräch benutzt. Zum Schluss der Arbeit schlagen wir Möglichkeiten vor zur besseren Effektivität der Sicherheitsmaßnahmen im Gefängnis.

Schlüsselwörter:

Strafvollzug, Sicherheitsmaßnahmen, Vorbeugung, Drogenfrei Zone, Drogenmissbrauch, Durchsuchungen, Kontrollen, Horní Slavkov

OBSAH

ÚVOD	9
TEORETICKÁ ČÁST	10
1 LEGISLATIVA VZTAHUJÍCÍ SE K DROGOVÉ PROBLEMATICE	10
1.1 Trestní zákoník.....	10
1.2 Zákon o návykových látkách	11
1.3 Zákon o V ze ské služb R	12
1.4 Zákon o výkonu trestu odn tí svobody	13
1.5 Podzákonné normy ve V ze ské služb R.....	13
1.5.1 Na ízení Generální editelky VS R . 49/2001	13
1.5.2 Na ízení Generální editelky VS R . 33/2001	14
1.5.3 Metodický list . 2/2006	14
1.5.4 Metodický list . 10/2009	15
2 DROGY JAKO GLOBÁLNÍ PROBLÉM.....	16
2.1 Vymezení pojmu droga.....	16
2.2 Historie užívání drog.....	17
2.3 Drogy a trestná ínnost	19
2.3.1 Trestná ínnost páchaná pod p ímým vlivem drog.....	19
2.3.2 Organizovaná trestná ínnost výrobc a distributor drog.....	19
2.3.3 Trestná ínnost páchaná za ú elem získání drogy	20
2.3.4 Trestná ínnost páchaná na samotných toxikomanech	21
2.3.5 Trestná ínnost jako d sledek zneužívání drog	21
2.4 Zp sob ešení drogové problematiky.....	21
2.4.1 Celosv tová strategie drogové politiky.....	22
2.4.2 Evropská strategie drogové politiky	23
2.4.3 Strategie ešení drogové politiky v eské republice.....	23
3 PROGRAMY DROGOVÝCH OPAT ENÍ VE V ZNICI	24
3.1 V znice Horní Slavkov	24
3.2 Prevence	25
3.2.1 Primární prevence	25
3.2.2 Sekundární prevence	26
3.2.3 Terciární prevence	26
3.3 Specializované oddíly v znice	27
3.3.1 Bezdrogová zóna.....	27
3.3.1.1 Pracovní ínnosti.....	28
3.3.1.2 Speciální ínnosti	28
3.3.2 Další specializované oddíly	29
3.3.3 Detoxifika ní lé ba	29
3.4 Systém bezpe nostních opat ení ve v znici.....	30
3.4.1 Kontroly osob vstupujících do v znice.....	31
3.4.2 Osobní prohlídky u odsouzených.....	32
3.4.3 Kontroly vozidel	32
3.4.4 Kontrola korespondence a balí k	33
3.4.5 Prohlídky prostor v znice	33
PRAKTICKÁ ČÁST	35
4 CÍL A P EDPOKLADY	35
4.1 Použité metody.....	35
4.1.1 Analýza sekundárních zdroj a statistické metody	35
4.1.2 Nestandardizovaný dotazník a rozhovor.....	36

4.1.3 Analýza dokumentace	36
4.2 Charakteristika zkoumaného vzorku.....	36
4.2.1 Charakteristika zkoumaného vzorku zaměstnanců	37
4.2.2 Charakteristika zkoumaného vzorku odsouzených.....	37
5 VYHODNOCENÍ.....	37
5.1 Interpretace výsledků získaných ze zjištěných nálezů	37
5.1.1 Nálezy drog a způsob distribuce	37
5.1.2 Nálezy drog provedeným testováním	41
5.2 Interpretace výsledků nestandardizovaného dotazníku	47
5.3 Interpretace výsledků provedených rozhovorů	52
5.4 Vyhodnocení předpokladů	55
6 ZÁVĚR	56
6.1 Navrhovaná opatření	58
7 SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ	60
8 SEZNAM PŘÍLOH.....	62

ÚVOD

Primárním cílem této bakalářské práce, zpracované na téma Prevence drog ve v znici, je analýza přijatých opatření k zabránění výskytu drog ve V znici Horní Slavkov, tedy správně a nezávisle zjistit, která opatření vedou ke snížení výskytu drog ve v znici. Do prevence drog patří nejrozšířenější aktivity nesankčního charakteru, kterými dochází k odstranění kriminálních jevů. V tomto pojetí známe prevenci drog ve smyslu primární prevence, sekundární prevence a terciární prevence neboli prevence vzniklých škod, ale specifické pro v zenské prostředí je „cesta“ (dále již distribuce) od dodavatele k uživateli. Tato, oproti mimov zenskému prostředí, vede přes nejrozšířenější „pěkáčky“ (dále již bezpečnostní opatření) vytvořené V zenskou službou R. Důraz bakalářské práce je tedy kladen na efektivnost již existujících bezpečnostních opatření, která zakládají určitou míru odpovědnosti a úspěšnosti všech léčebných, terapeutických a pedagogických přístupů k v zním osobám. Podstatou všech protidrogových opatření ve výkonu trestu odnětí svobody je proto ochrana v zních osob před negativními vlivy a následná podpora jejich individuálního rozhodnutí pro život bez drog.

Práce je rozdělena na část teoretickou a část praktickou. V teoretické části zasazujeme drogovou problematiku do legislativního rámce, soustředíme se na drogy z globálního pohledu, včetně vlivu na lovka. Teoretickou část končíme drogovými programy. V praktické části mapujeme, jakým způsobem nedovolené látky pronikají do v znice. K vytýčenému cíli využíváme zejména statistických údajů za období let 2006 až 2009. Dalšími technikami sběru dat jsou rozhovory s vytipovanými zaměstnanci V zenské služby R a také nestandardizovaný anonymní dotazník. Od provedení průzkumného šetření očekáváme výsledky, ze kterých se následně pokusíme navrhnout opatření k zefektivnění celého systému.

Autor této bakalářské práce vykonává funkci pověřeného orgánu ve V znici Horní Slavkov na oddělení prevence a stížností. Práce pověřeného orgánu spoívá v odhalování a šetření trestné činnosti ve v znici, ale zejména v navrhování opatření k jejímu předcházení. Jak naznačuje samotný název, předcházení tvoří nejvýše část této práce, tzn. navrhnout opatření vedoucí zejména k systémovému zabránění páchání trestné činnosti, a to platí i v souvislosti s drogovou trestnou činností ve V znici Horní Slavkov.

TEORETICKÁ ČÁST

1 LEGISLATIVA VZTAHUJÍCÍ SE K DROGOVÉ PROBLEMATICE

Kapitola je v nově vymezení trestného jednání v souvislosti s nakládáním a užíváním drog. Zabývá se skutkovou podstatou trestných činů uvedených v trestním zákoníku. Dotýká se vnitřních předpisů Všeobecné služby Ř, které upravují pravidla odhalování drog a zacházení s léky.

1.1 Trestní zákoník

Trestní zákoník č. 40/2009 Sb., v platném znění, vymezuje mimo jiné postih za nedovolené přestavování, produkci, výrobu, těžbu, přepravu, držbu, nabídku, distribuci, koupi, prodej, zprostředkování, odeslání, tranzit, dopravu, dovoz a vývoz omamných a psychotropních látek. Trestní zákoník byl přijat 8. ledna 2009. Tento zákon nabyl účinnosti dne 01. 01. 2010.

Pokud nebude uvedeno jinak, citujeme vždy z trestního zákoníku. Trestného činu Nedovolené výroby a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a jedy se dopustí ten, „Kdo neoprávněně vyrobí, doveze, vyveze, proveze, nabízí, zprostředkuje, prodá nebo jinak jinému opatřit nebo pro jiného přechovávat omamnou nebo psychotropní látku, připevnen obsahující omamnou nebo psychotropní látku, precursor nebo jed“ (§ 283 odst.1). Trestného činu Přechovávání omamné a psychotropní látky a jedy se dopustí ten, „Kdo neoprávněně pro vlastní potřebu přechovávat v množství větší než malém omamnou látku konopí, pryskyřici z konopí nebo psychotropní látku obsahující jakýkoli tetrahydrokanabinol, izomer nebo jeho stereochemickou variantu“ (THC)“ (§ 284 odst. 1). Tato skutková podstata uvedeného trestného činu odlišuje tzv. měkké drogy a ostatní, ale stále se jedná o trestný čin, pouze s jinou trestní sazbou. Pro ostatní tzv. „tvrdé“ drogy je již vyhrazen odst. 2 „Kdo neoprávněně pro vlastní potřebu přechovávat jinou omamnou nebo psychotropní látku než uvedenou v odstavci 1 nebo jed v množství větší než malém“ (§ 284 odst. 2). Rozdíl mezi oběma citovanými odstavci je v délce sankce, neboť v prvním odstavci hrozí pachateli trest odnětí svobody až na jeden rok, zatímco pro jiné drogy je stanovena sankce odnětí svobody až na dvě léta. Trestného činu Nedovolené přestavování rostlin obsahujících omamnou nebo psychotropní látku se dopustí

ten, „Kdo neoprávněně pro vlastní potřebu pěstuje v množství větší než malém rostlinu konopí, bude potrestán odnětím svobody až na šest měsíců, peněžitým trestem nebo propadnutím věci nebo jiné majetkové hodnoty“ (§ 285 odst. 1). Výše uvedené ustanovení nalezneme v § 285 trestního zákona, jedná se o zcela novou skutkovou podstatu trestného činu, která odlišuje zejména cílové jednání pachatele. Důvodem této změny jsou již velmi známé výhrady, aby se více odlišili neproblémoví uživatelé konopných drog, kteří neohrožují distribucí zdraví nikoho jiného. Trestného činu Výroby a držení předem tu k nedovolené výrobě omamné a psychotropní látky a jedu se dopustí ten, „Kdo vyrobí, sobě nebo jinému opatří anebo přechovává prekursor nebo jiný předem určený k nedovolené výrobě omamné nebo psychotropní látky, přípravku, který obsahuje omamnou nebo psychotropní látku, nebo jedu“ (§ 286 odst. 1). Trestného činu Šíření toxikomanie se dopustí ten, „Kdo svádí jiného ke zneužívání jiné návykové látky než alkoholu nebo ho v tom podporuje anebo kdo zneužívání takové látky jinak podněcuje nebo šíří“ (§ 287 odst. 1).

Vedle trestního postihu vymezuje trestní zákoník č. 40/2009 Sb., ve znění pozdějších předpisů také pojem, co se návykovou látkou rozumí. Dle trestního zákoníku se návykovou látkou rozumí „Alkohol, omamné látky, psychotropní látky a ostatní látky způsobící nepříznivě ovlivnit psychiku člověka nebo jeho ovládací nebo rozpoznávací schopnosti nebo sociální chování“ (§ 130).

Trestní zákoník, který nabyl účinnosti dne 01.01.2010, obsahuje jak bylo uvedeno dříve i v drogové politice. Například již samotné pěstování marihuany není trestné, tedy pokud jde pouze o pěstování pro vlastní potřebu (postih pouze dle předstupkového zákona). Můžeme říci, že se jedná o změny v trestním zákoníku vyvolané posunem společnosti ve smyslu vnímání některých drog.

1.2 Zákon o návykových látkách

Zákon č. 167/1998 Sb. o návykových látkách, ve znění pozdějších předpisů, zejména vymezuje návykové látky. Návykové látky uvádí tento zákon přímo v seznamu svých příloh č. 1 až č. 7. Tento seznam je stálou a významnou pomůckou orgánů jiných v trestním řízení, při nálezu a zajištění neznámé látky.

Zákon o návykových látkách byl přijat dne 11. června 1998. Tento zákon nabyl účinnosti dne 01.01.1999. Pokud nebude uvedeno jinak, citujeme vždy ze zákona o návykových látkách. „Zákon o omamných látkách mimo jiné upravuje zacházení

s návykovými látkami, s p ípravky obsahujícími návykové látky (dále jen "p ípravky"), s n kterými látkami používanými p í výrob nebo zpracování návykových látek“ (§1 odst. 1, písm. a). „Rozumí návykovými látkami omamné látky a psychotropní látky uvedené v p ílohách . 1 až . 7 tohoto zákona“ (§2 odst. 1 písm. a). „Ozna uje odpov dnou osobu, která zachází s návykovými látkami, p ípravky a prekursory na základ povolení k zacházení, musí mít ustanovenu odpov dnou osobu po celou dobu platnosti povolení k zacházení“ (§ 9 odst. 1).

1.3 Zákon o V ze ské služb R

Zákon . 555/1992 Sb. o V ze ské služb R a justí ní stráží eské republiky, ve zn ní pozd jších p edpis , upravuje zejména innost V ze ské služby R. Podrobn ji se v nujeme n kterým úkol m V ze ské služby R, které jsou upraveny v tomto zákon .

Pokud nebude uvedeno jinak, citujeme vždy ze zákona o V ze ské služb R, „V ze ská služba spravuje a st eží vazební v znice a v znice a odpovídá za dodržování zákonem stanovených podmínek výkonu vazby a výkonu trestu odn tí svobody“ (§ 2, odst. 1, písm. a). „St eží, p edvádí a eskortuje osoby ve výkonu vazby a ve výkonu trestu odn tí svobody“ (§ 2, odst. 1, písm. b). „Prost ednictvím program zacházení soustavn p sobí na osoby ve výkonu trestu odn tí svobody a obdobn í na n které skupiny osob ve výkonu vazby s cílem vytvo it p edpoklady pro jejich ádný zp sob života po propušt ní“ (§ 2, odst. 1, písm. c). „Provádí výzkum v oboru penologie a využívá jeho výsledky a v decké poznatky p í výkonu vazby a p í výkonu trestu odn tí svobody“ (§ 2, odst. 1, písm. d). „Zajiš uje po ádek a bezpe nost v budovách soud , státních zastupitelství a ministerstva a v jiných místech jejich innosti a v rozsahu stanoveném tímto zákonem zajiš uje po ádek a bezpe nost p í výkonu pravomoci soud a státních zastupitelství“ (§ 2, odst. 1, písm. e). „Prošet uje vlastními pov enými orgány trestnou innost p íslušník ; ve spolupráci s Policíí eské republiky se podílí na p edcházení a odhalování trestné innosti osob ve výkonu vazby a ve výkonu trestu odn tí svobody“ (§ 2, odst. 1, písm. i).

1.4 Zákon o výkonu trestu odnětí svobody

Zákon č. 169/1999 Sb., o výkonu trestu odnětí svobody, ve znění pozdějších předpisů, byl přijat dne 30. června 1999. Tento zákon nabyl účinnosti dne 01.01.1999. V návaznosti na předchozí kapitoly zmíníme také postih osob ve výkonu trestu odnětí svobody. Pochopitelně platí pro odsouzené (až na výjimky) stejný trestní právní postih jako pro osoby, co se ve výkonu trestu nenacházejí. Rozdíl je například v konzumaci a inhalaci některých látek. Například užívání alkoholu není v běžném prostředí trestné dle předstupkového zákona, ale ve věznici je alkohol pojat jako nedovolená věc, a zjištění jejího užití a držení je kázeňsky trestáno.

Odsouzení jsou kázeňsky trestáni za porušení ustanovení, které zní „Odsouzeným je zakázáno vyrábět, předchovávat a konzumovat alkoholické nápoje a jiné návykové látky, vyrábět a předchovávat předměty, které by mohly být použity k ohrožení bezpečnosti osob a majetku nebo k útoku, nebo které by svým množstvím nebo povahou mohly narušovat pořádek anebo poškodit zdraví.“ (zákon o výkonu trestu č. 169/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů, § 28 odst. 3 písm. b).

1.5 Podzákonné normy ve Vězeňské službě ČR

Mezi podzákonné normy ve Vězeňské službě ČR patří mimo jiné Nařízení Generálního ředitele nebo Metodické listy ředitel jednotlivých odborů Generálního ředitelství VS ČR, jejich účelem je stanovit postup při zabezpečení úkolů Vězeňské služby ČR. Soustředíme se na takové podzákonné normy ve Vězeňské službě ČR, které se vztahují k drogové problematice.

1.5.1 Nařízení Generálního ředitelství VS ČR č. 49/2001

Nařízení Generálního ředitelství VS ČR č. 49/2001, ve znění pozdějších předpisů, stanoví pravidla pro zrizování a činnost bezdrogových zón ve vězeňských věznicích a v zónách. Pokud nebude uvedeno jinak, citujeme vždy z Nařízení Generálního ředitele VS ČR č. 49/2001. „Účelem tohoto nařízení je stanovení pravidel pro zrizování a činnost bezdrogových zón ve vězeňských věznicích a v zónách Vězeňské služby České republiky (dále jen "věznice"), metod a forem zacházení, personálního a organizačního zabezpečení“ (§ 1). „Bezdrogová zóna ve věznici se zřizuje s cílem zamezit odsouzeným kontakt s návykovými látkami, omamnými a psychotropními látkami, jejich prekurzory

a jedy i jinými návykovými látkami (dále jen "droga"), aplikovat bezdrogový režim a realizovat v nich diferencovaný výkon trestu odnětí svobody u drogově závislých odsouzených v zájmu snižování zdravotních a sociálních rizik jejich závislosti“ (§ 2 odst. 1).

Tato kapitola slouží k legislativnímu zakotvení bezdrogové zóny. Více o bezdrogové zóně se vyznačíme i v dalších kapitolách.

1.5.2 Nařízení Generální ředitelky VS ČR č. 33/2001

Nařízení Generální ředitelky VS ČR č. 33/2001, ve znění pozdějších předpisů, upravuje a upravuje činnost poradny drogové prevence ve Všechné službě České republiky. Pokud nebude uvedeno jinak, citujeme vždy z Nařízení Generální ředitelky VS ČR č. 33/2001. „Účelem tohoto nařízení je zřízení poradny drogové prevence ve vazebních věznicích a v věznicích Všechné služby České republiky (dále jen "věznice"), stanovení jejího postavení, úkolů, personálního obsazení, zvyšování kvalifikace členů poradny a dokumentace činnosti poradny“ (čl. 1). „Odborní zaměstnanci věznice zajišťují v poradně plnění zejména tyto úkoly. Poskytují odborné poradenství vězněným osobám, zabezpečují primární prevenci zneužívání psychotropních a jiných návykových látek, individuální i skupinové terapie a zdravotnickou péči v oblasti drogové prevence s cílem minimalizovat zdravotní a sociální rizika a motivovat vězněné osoby k dobrovolné účasti na léčbě během výkonu trestu odnětí svobody (čl. 5, písm. a). Navrhují koncepční opatření v rámci drogové prevence. Podnikají předkládají nejméně jedenkrát ročně, a to zpravidla v souvislosti s požadavky na předložení rozpočtových prostředků úřadům vázaných na realizaci souboru protidrogových opatření prostřednictvím vedoucího oddělení výkonu vazby nebo oddělení výkonu trestu (oddělení výkonu vazby a trestu) řediteli věznice“ (čl. 5, písm. c).

1.5.3 Metodický list č. 2/2006

Metodický list č. 2/2006, v platném znění, upravuje ošetřovatelský standard č. 2. Podávání a vydávání léků osobám ve výkonu vazby a výkonu trestu ve zdravotnických stáncích Všechné služby ČR."

V každé věznici v České republice, tedy i ve Věznici Horní Slavkov je zdravotnické stáncisko, ve kterém se zaměstnanci má vězněným osobám poskytuje

zdravotní péče. Bohužel v známymi osobami je tato péče často zneužívána, lze to označit za téměř běžnou každodenní záležitost. Důvod je zřejmý, v každém společenství se nachází určité procento lidí, kteří pro udržení svého zdraví a léby musí užívat léky. Tedy jedná se zároveň o tolik žádanou drogu. Dle uvedeného Metodického listu máme že léky vydávat odsouzeným vedle zdravotního personálu i příslušník VS R. Pokud nebude uvedeno jinak, citujeme vždy z Metodického listu č. 2/2006. Vydávání návykových léků. „Léky, které patří mezi léky s rizikem vzniku závislosti a možným zneužíváním vydává sestra nebo lékař. V době mimo týdenní pracovní dobu podává léky s rizikem vzniku závislosti a možným zneužíváním (které nepodléhají zvláštnímu režimu) ve výkonu vazby vrchní dozorce a ve výkonu trestu odnětí svobody ve věznici s dohledem vychovatel, v ostatních typech dozorce II. třídy. Léky jsou zdravotní sestrou předány dozorcům (vychovatelům) v označených obalech. Pacient je nesmí mít u sebe (pouze jednodenní dávka)“ (Zásady podávání bod IV odst. 1).

Této oblasti, která upravuje podávání léků v známým osobám se věnujeme podrobněji, protože má svoji odlišnost oproti mimovězeškému prostředí. Nutno poznamenat, že na způsob podávání léků, který je upraven v uvedeném Metodickém listu, je upozorováno mnohými penitenciárními odborníky, protože umožňuje podávání léků odsouzeným i nezdravotnickým personálem. Pro příklad jeden z názorů: „Tyto léky se stávají obchodním artiklem mezi vězni a často jsou tak přílišnou mnoha mimořádných událostí včetně zhoršování psychického a hlavně zdravotního stavu vězňů. Ti totiž léky, které by měli užívat na svoji nemoc, prodávají nebo vymění za cigarety, potraviny atd. Pokud nebudou léky vydávány jen zdravotnickým personálem a nebude kontrolováno jejich primární užití, pak se výše uvedené bude dít za nechtěné, ale faktické asistence Vězešské služby“ (Sochorek, 2002 s. 46).

1.5.4 Metodický list č. 10/2009

Metodický list č. 10/2009, v platném znění, upravuje provádění monitoringu výskytu omamných a psychotropních látek ve Vězešské službě České republiky. Pokud nebude uvedeno jinak, citujeme vždy z Metodického listu č. 10/2009. „Účelem tohoto metodického listu je zabezpečit jednotný způsob vyhledávání výskytu a požití omamných a psychotropních látek (dále jen „droga“) pomocí monitoringu ve Vězešské službě České republiky“ (1. I). „Monitoring se provádí pomocí testů v biologických materiálech ke zjištění požití drogy, obvykle pomocí metabolitů příslušné drogy v těchto

materiálech“ (1. 2, odst. 1. písm. b). Testování se provádí u osob ve výkonu vazby a výkonu trestu odnětí svobody „Formou cíleného vstupního testování v rámci vstupní prohlídky ve vazební zniči nebo v zniči při nástupu k výkonu vazby nebo výkonu trestu odnětí svobody, na základě rozhodnutí ošetřujícího lékaře“ (1. 3 odst. 1 písm. a). „Formou náhodného (systematického) testování 5 % obviněných vykonávajících vazbu déle jak 4 m síce (nejpozději do desátého dne následujícího m síce),“ (1. 3 odst. 1 písm. b). „...třetinu pro běžně 10 % odsouzených s ukončením testování k poslednímu dni každého čtvrtletí. Výběr testovaných osob zabezpečí vedení v zniči po konzultaci s lékařem zdravotnického střediska v zniči“ (1. 3 odst. 1 písm. c). „Formou cíleného testování v případě podezření z nelegálního užití drog nebo psychotropních látek, podle rozhodnutí ředitele v zniči nebo jeho zástupce“ (1. 3 odst. 1 písm. d).

2 DROGY JAKO GLOBÁLNÍ PROBLÉM

Kapitola o drogách jako globálním problému se soustřeďuje na to, které aspekty vlivu drog na společnost. Nastíjí vývoj a přístupy k drogám od objevení jejich účinků až po současnost. Cílem je poskytnout informaci o účincích drog, porozumět drogám ve vztahu k trestné činnosti, včetně problematiky drog ve veřejném prostředí.

2.1 Vymezení pojmu droga

„Drogami nazýváme psychoaktivní látky, které mají rychlý vliv na chování, v domě a náladu člověka“ (Sochorek, 2009, s. 108).

Pro srovnání se například Minařík, 2008 s. 339, zmíní o dvou základních vlastnostech drogy, a to o psychotropním efektu, který modifikuje také prožívání, má nízký stupeň našeho vidění a prožívání světa, a také o potenciálu závislosti, kdy dlouhodobé pravidelné užívání může vyvolat závislost.

Látky ovlivňující psychiku a schopné vyvolat závislost jsou všude okolo nás, doslova jsme jimi obklopeni na každém kroku. Můžeme vstoupit do obchodu s potravinami, bude nám nabízen alkohol, od piva přes víno až k destilátům, nebo si můžeme zakoupit tabákové výrobky. Ovlivňují psychiku, o které hovoří výše citování autoři, dokáže vyvolat nejen alkohol, ale i káva nebo čaj. Konzumace drog je běžná činnost, společností nepochybně tolerována, akceptována, ba dokonce žádána.

Drogy dříve na:

Látky centrálně tlumivé – alkohol, barbituráty, trankvilizéry,

Opiáty – opium a jeho deriváty – kodein, heroin, morfin, metadon

Stimulantia – amfetaminy, fermetrazin, pervitin, kokain, nikotin, kofein

Halucinogeny – LSD, mezkalin

Konopí – marihuana, hašiš

Inhalanty (inhalační drogy, snifing, drogy hloupých) – organická rozpouštědla a další chemikálie

Závislosti na lécích patří mezi nejskrytější formy zneužívání drog. Významné místo hrají rovněž ve významné kriminální populaci (Sochrek, 2009, s. 111).

2.2 Historie užívání drog

Nejprve se zaměříme na historii užívání drog, neboť jejich existence sahá do doby nkolik tisíc let dříve, kdy jak známo například z televize, film nebo dokument, jejich užívání bylo mnohdy spojeno s náboženstvím a jejími rituály i léčením. Byla to doba harmonie a zlatý věk drog s absencí trestně právního postihu, prohibice a organizovaného zločinu, a to vše až do 20. stol. Znalost historie je potřebná k získání širšího pohledu na problémy „dnešních dnů“, a také nám tento vhled do historie pomůže vymezit drogu jiným způsobem, než jak se jejím zneužíváním budeme zabývat později.

První dochovaný písemný záznam užití drogy pochází od anglického obchodníka Thomase Bowreya (1649? – 1713), který se v sedmém desetiletí 17. století při plavbě s posádkou svých námořníků seznámil s obyvateli Bengálska. Všimli si při přípravě zvláštního nápoje nazývaného bhang, který byl zpracováván ze sušených a drcených listů a semen konopí, vše zalévané pramenitou vodou. Lákání nápoje neodolali a rozhodli se, že nápoj vyzkoušejí. Co bylo dále, je právě tím prvním písemným svědectvím o účincích psychoaktivních látek. „Již záhy to ve většině z nás probudilo nesmírné veselí, vyjma dvou nebo tří členů posádky, kteří se, jak se domnívám, obávali, aby jim nápoj neuškodil, ježto nebyli na něj zvyklí. Jeden prosedl celé odpoledne na podlaze a dokonce plakal, druhý celý vystrašený strčil hlavu do velkého mordvanského džbánu a setrval v něm po více než čtyři hodiny ...“ (Davenport-Hynes, 2004, s. 15).

Toliko o prvním zachovaném písemném svědectví o užití listu konopí, ale úinky konopí i v kterých ostatních drogách jsou známe mnohem déle, z dob neexistující farmacie a různých šamanů, kteří sloužili lékaři s náboženstvím, například uvádí Kudrle 2003, s. 83 „Konopí provází člověka stejně dlouho jako alkohol. V literatuře jsou první zmínky před 5000 lety, kdy se konopí objevuje v lékopise čínského císaře Sheng-Nunga.“ Mnohostranné využívání konopí k různým účelům prokazatelně pochází skutečně až z číny. Evropané se seznámili s konopím později. „Prvním z evropských autorů zmiňujícím se o konopí byl až řecký filosof a historik Herodotos z Halikarnasu...od něj také pochází název drogy kanabis, nebo kanabos v překladu znamená hlučný a právě hlučnost je jedním z charakteristických projevů chování skupinového užívání“ (Miovský, 2003, s. 174).

Velkého rozmachu konopí se dostalo v souvislosti s hnutím Dítě slunce (hippies), kdy se natrvalo stalo součástí zejména studentského života v západním světě.

Přestože konopí má takto starou historii, skutečně první užívanou drogou, jak uvádí mnozí autoři, je opium. Tuto domněnku lze vyvodit také z okolností, že „Opium se užívalo především dříve, než se začal pít alkohol, nebo výroba alkoholu vyžaduje chemické znalosti...opium se naopak tomu získává z makovic velmi snadno“ (Davenport-Hynes, 2004, s. 21).

Výše uvedené koresponduje s následujícím. „První doklady o používání máku pro jeho narkotické účinky jsou staré 6000 let a pocházejí z říše Sumer, kteří mák nazývali „rostlinou radosti“, odtud přišla znalost do Egypta“ (Kudrle, 2003, s. 84).

Další psychotropní rostlinnou drogou, která zaujala své místo vedle konopí a opia, je také bezesporu listová koka „Archeologické nálezy z Ekvádoru a Chile napovídají, že žvýkání koky je zvyk starý přes dva tisíce let. Místní obyvatelé nejprve listy přežvýkají v ústech a mísí se slinami, a pak je vkládají do kapsy mezi dásněmi a tváří“ (Davenport-Hynes 2004, s.19). S výtažkem listové koky se setkáváme velice často, kdo by neznal lahodný nápoj Coca-Cola.

Lidé užívali psychoaktivní látky a v domě jimi vyvolávali změny nálad a vnímání již před několika tisíci lety. Obyvatelům to umožnil rostlinný původ všech zmíněných látek a také jejich snadná úprava pro následné užití. Tyto rostlinné drogy se užívají i dnes, ale postupně s vývojem v děk nim přibývaly další látky, které označujeme jednotným termínem droga, jako například pervitin i heroin.

Krátký souhrn historie objev dalších známých drog

1805 – Německý chemik Friedrich Wilhelm Adam Serturner izoluje a popisuje morfin,

1844 – Je izolován i stejný kokain,

1864 – Adolf von Baeyer syntetizuje v Gentu kyselinu barbiturovou, první známý barbiturát,

1898 – V Německu je syntetizován diacetylmorfin (heroin), (Szasz 1997, s. 24-37).

2.3 Drogy a trestná činnost

Z hlediska sociální patologie dle Sochrek vliv drog k páchaní trestné činnosti na skupiny. V této části uvádíme, jak se sociálně patologické chování promítá do trestné činnosti ve věznici.

2.3.1 Trestná činnost páchaná pod primárním vlivem drog

„Trestný čin spáchaný pod vlivem drogy, s výjimkou alkoholu, není rozhodně pravidlem. Alkohol se podílí (zatím s výjimkou trestných činů v dopravě) na více trestných činech, než nealkoholové drogy. Skutečností je, že drogu najdeme často v anamnéze kriminálního pachatele“ (Sochrek, 2009 s. 123).

Primární rizika drogy ve věznici vyplývají z její samotné povahy a účinku. Vliv drogy na chování člověka, je v našem případě dále negativně zdůrazněn nevyzpytatelným jednáním osoby, která má být ve výkonu trestu za zvláště nebezpečný násilný trestný čin.

2.3.2 Organizovaná trestná činnost výrobců a distributorů drog

„Za touto formou stojí v téní v pozadí mocné, na první pohled seriózní se tváří společnosti, které však takto kryjí zločinecké aktivity a slouží zpravidla jako „pračky“ takto získaných peněz. Existují však i mocné gangy, které se tím, že jejich náplní je výroba drog a jejich prodej nijak netají. V našich podmínkách tato forma zatím

chybí, i když se stále více objevují tajné laboratoře na výrobu narkotik, zejména pervitinu a braunu“ (Sochorek, 2009 s. 123, s. 124).

Kazuistika

Ve Vznici Horní Slavkov od prosince 2009 vykonává trest odnětí svobody J. Ž..., který byl odsouzen pro trestný čin nedovolené výroby a držení omamných a psychotropních látek, nebo zprostředkoval a prodal psychotropní látku a takový čin spáchal ve velkém rozsahu a ve spojení s organizovanou skupinou. Po předchozí dohodě o obstarání pervitinu s německými státními příslušníky E..U...a N..K..dal před slib opatřit jim pervitin, následně požádal P...K...o výrobu 800 gramů pervitinu a dohodli se o termínu dodání. J. Ž...potvrdil německým státním příslušníkům dodání 800 gramů pervitinu a dohodl se s nimi, že toto množství pervitinu předá kontaktní osobě L...V... na benzínové čerpací stanici nacházející se u sjezdu z dálnice B5 směr na obec Planá u Mariánských Lázní. Ke předání drogy došlo na čerpací stanici dle dohody, kterou L...V...ukryl v osobním automobilu zn. Audi 4 a převezl přes hranici na čerpací stanici do Rozvadov (Waidhaus) do Spolkové republiky Německo, kde byl podroben kontrole provedené německými policejními orgány, při které byl pervitin, který prodal J. Ž..., nalezen a zajištěn. Následnou chemickou expertizou bylo zjištěno, že se jednalo o 800,3 gramů látky s obsahem 378 gramů metamfetaminové báze.

2.3.3 Trestná činnost páchaná za účelem získání drogy

Jak dále uvádí Sochorek, 2009, s. 123 „Snaha opatřit si prostředky na nákup drogy je nejčastěji příčinou trestné činnosti, páchané samotnými toxikomany. Kvalifikované odhady uvádějí, že až 75 % trestných činů spáchaných toxikomany má tuto motivaci. Nejčastějšími formami takto páchané trestné činnosti jsou nenásilné trestné činy – krádeže, vloupání apod. Vyloučit nelze ani kriminalitu násilnou – loupeže a vraždy.“

Ve vzájemném prostředí patří do této formy trestné činnosti vydírání spoluvězňů, obstarávání si drogy například telefonicky, zasláním v dopise, návštěvou svých blízkých, korumpováním příslušníků VS ČR, civilních i smluvně vázaných zaměstnanců. Tedy oproti mimovzájemnému prostředí nemusí být tato trestná činnost primárně páchaná samotnými toxikomany, ale odsouzenými, kteří mají dominantní postavení mezi ostatními a získávají drogu například prostřednictvím slabšího spoluvězňů za účelem prodeje dalším vězňům, tedy k vlastnímu zisku.

2.3.4 Trestná činnost páchaná na samotných toxikomanech

„Tu lze rozdělit do dvou skupin. První tvoří vydírání, sexuální zneužívání...Druhá nenesou znaky první ve smyslu trestní právní, ale ve své podstatě se jedná o totéž – když udláší to a to, dostaneš drogu. Zmíněné „to a to“ může být například i trestné jednání“ (Sochorek, 2009 s. 123, 124).

Ve věznicích takovou rizikovou skupinu představují odsouzení, kteří pro svoji nemoc užívají léky. Tito odsouzení jsou terčem různých útoků, vydírání a přemlouvání ke smůlné nákoupě například tabákové výrobky.

2.3.5 Trestná činnost jako důsledek zneužívání drog

„V minulosti (před rokem 1989) patřili do této skupiny lidé označovaní jako příživníci. Ti vynechávali pracovní směny a vyhýbali se práci. Převážně to bylo proto, že díky svému psychickému a fyzickému stavu nebyli schopni pracovat nebo deprivace osobnosti již pokročila natolik, že se rozešli s obecně platnými sociálními normami...stručně shrnuto – bez zneužívání alkoholu nebo drog by k trestné činnosti těchto lidí nedošlo“ (Sochorek, 2009, s. 124).

2.4 Způsob řešení drogové problematiky

S rozvojem a globalizací společnosti nejsou drogy již vnímány jen jako látka poškozující zdraví, ale droga se též stala prostředkem ohrožující celou společnost.

„Drogové závislosti se během 20. století staly skutečnou hrozbou současné civilizace. Jednoznačný vývoj směřuje stále útokům na drogy ve spojení s klesající vlnou hranicích, kteří je zneužívají, a jejich plošné šíření jsou základními premisami této hrozby. Dalším, neméně závažným důsledkem je skutečnost, že výroba a distribuce drog jsou většinou v rukách organizovaného mezinárodního zločinu, který z těchto obrovských příjmů financuje i další aktivity. Není tajemstvím, že peníze za drogy jsou financovány mnohé teroristické organizace“ (Sochorek, 2009, s. 106).

Uvedená citace autora se shoduje se stanoviskem Organizace spojených národů, která uvedla, že „Vynáší nelegální mezinárodní obchod s drogami 400 miliard dolarů ročně. To představuje 8 procent celosvětového objemu obchodu. Stejně procento zaujímá například turismus a těžba ropy“ (Davenport-Hynes, 2004, s. 9).

Před rokem 1990 nebyla naše země otevřenou společností, což mělo pozitivní vliv na rozsah páčání trestné činnosti na úseku drog, alespoň co se týče omezení působnosti zločineckých organizací. V té době výrobce drog byla zároveň uživateli, například drogu distribuovali blízkým osobám, obrat nastal až po roce 1989, kdy byl zaveden klasický černý trh s drogami. Můžeme samozřejmě polemizovat, zda způsobem vazbou této represe nejsou nakonec vyšší zisky pro výrobce a prodejce drog, přesto je nutno zaujmout jasné stanovisko a zavést tvrdé postihy pro ty, kteří jsou vinni za zničené lidské životy, nebo „Nulla poena sine culpa - není trestu bez viny a nulla poena sine lege, – není trestu bez zákona“ (Kincl, Urfus, Skřejpek, 1995, s. 355). Naše společnost musí chránit lidské životy.

2.4.1 Celosvětová strategie drogové politiky

Právní rámec celosvětového boje proti drogám je stanoven v Úmluvách OSN.

Úmluva o psychotropních látkách,

Úmluva o omamných látkách,

Jednotná úmluva o omamných a psychotropních látkách.

„Na dodržování citovaných úmluv dohlíží Komise OSN, které trestními ustanoveními obsaženými v úmluvách usilují o snížení pěstování, produkci a výrobu psychotropních a omamných látek. Úmluvy též požadují po státech, aby učinily opatření nezbytná k zabránění pěstování, produkce, výroby, držby, přepravy, nabídky, distribuce, koupě, prodeje, zprostedkování, odeslání, tranzitu, dopravy, dovozu a vývozu omamných a psychotropních látek. Úmluvy též zakazují přechovávání, získávání nebo pěstování jakýchkoliv omamných látek pro osobní potřebu. Překročení tohoto zákazu mohou jednotlivé státy trestat jako trestné činy podle vlastního právního řádu“ (SOTOLÁ, 2003, s. 55).

2.4.2 Evropská strategie drogové politiky

„Za nejlepší strategii směřující k řešení budoucích problémů v oblasti zneužívání ilegálních drog v EU se neustále považuje komplexní a vyvážený přístup – tedy přístup vycházející ze široké celospolečenské, meziresortní, mezioborové a mezi sektorové spolupráce, postavené na rovnováze snižování nabídky (zákonné represe) a snižování poptávky po ilegálních drogách (prevence léčby) včetně harm reduction a resocializace“ (Kalina, 2003 s. 18).

Tabulka . 1: typy i základní strategie drogové politiky dle Kaliny

Represe a kontrola	Primární prevence	Léčba a sociální rehabilitace
	Drogy	
	Harm reduction	

2.4.3 Strategie řešení drogové politiky v České republice

Snaha o řešení problému drog v České republice vychází z Národní strategie protidrogové politiky, jejíž účinnost zastřešuje Úřad vlády ČR.

„Národní strategie protidrogové politiky na období 2005-2009 je v podstatě již tvrdou protidrogovou strategií za dobu existence České republiky. Obdobně jako všechny moderní protidrogové strategie v Evropské unii je založena na vyváženém uplatňování intervencí v oblasti snižování poptávky (prevence, léčba, resocializace), minimalizace rizik a potlačování nabídky“ (Vláda České republiky, 2009).

V r. 2008 se uskutečnily v ČR dva průzkumy, oba výzkumy se metodologicky významně odlišovaly a poskytly i rozdílné výsledky. „Podle prvního z nich (na vzorku respondentů ve věku 15-64 let) má alespoň jednu zkušenost s něčím, ze sledovaných nelegálních drog 37 % populace, s konopnými látkami 34 % a zkušenost s jinou drogou než marihuanou 17 % populace. V posledním roce konopné látky užilo 15 % respondentů, v posledním měsíci 9 %. Podle druhé studie (na vzorku respondentů ve věku 15 a více let) užilo jakoukoliv nelegální drogu alespoň jednou v životě 15 %, konopné látky také 15 % a jinou drogu než konopnou 4 % respondentů. Přes uvedené rozdíly nicméně výsledky obou studií ukazují, že podíl osob, které mají zkušenost s návykovými látkami, v populaci roste, přičemž nejvýrazněji se týká konopných drog“ (Mravčík a kol., 2009).

3 PROGRAMY DROGOVÝCH OPATĚNÍ VE VĚZNICI

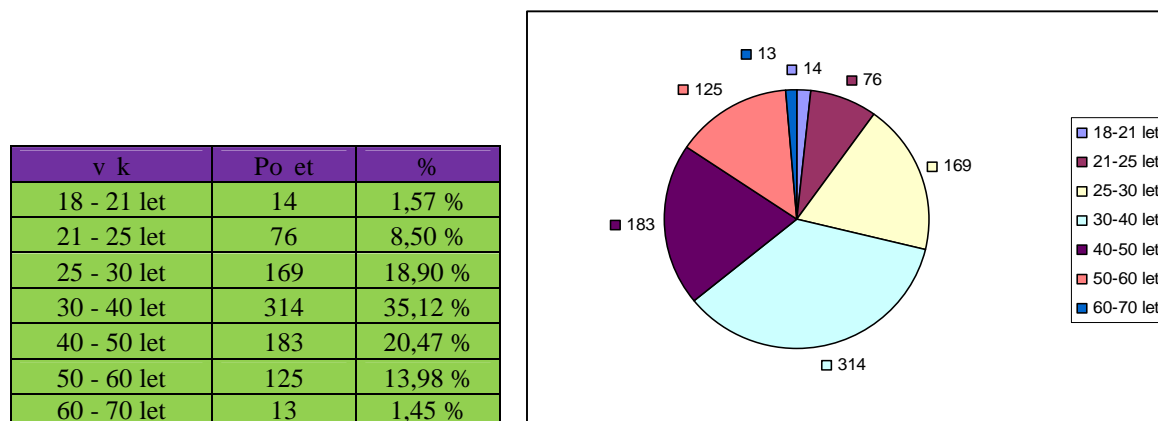
Následující kapitola se zabývá prevencí v souvislosti s drogovými programy ve Věznici Horní Slavkov. V této kapitole se seznámujeme s Věznicí Horní Slavkov. Zadejme si položit otázku, že výchovná a cílená působení na odsouzeného lze jen tehdy, jsou-li plně funkční bezpečnostní systémy, které mají zachytávat působení drog. Pedagogické, terapeutické nebo léčebné postupy a systém bezpečnostních opatření stojí vedle sebe při řešení drogové problematiky v českých věznicích.

3.1 Věznice Horní Slavkov

„Věznice Horní Slavkov je profilována pro výkon trestu odnětí svobody dospělých mužů, kteří spáchali závažnou trestnou činnost a recidivujících, zadržaných do výkonu trestu s ostrahou s délkou do 15 let. Normová ubytovací kapacita činí 728 míst. Ve věznici jsou zřízena oddělení pro výkon trestu s ostrahou s kapacitou 644 míst, specializované oddělení s poruchou duševní a poruchou chování s kapacitou 48 míst, oddělení se zesíleným stavebně technickým zabezpečením s kapacitou 36 lůžek. Průměrný počet lůžek na svatnici je 10, nejvíce 14. Jedno lůžkové svatnice nejsou k dispozici, dvou lůžkových je 18. Ve věznici Horní Slavkov je plánovaný stav zaměstnanců 312. Z toho 117 zaměstnanců v pracovním právním vztahu a 195 příslušníků. Hlavním principem programu zacházení s vězni je jejich vedení k osobní a společenské zodpovědnosti, zejména nedotknutelnost cizího majetku, podporování sebevzdělání a sebeúcty, rozvoj pozitivních vlastností osobnosti a zabránění její degradaci. Zájmová činnost je zaměřena na seberealizaci a rozvoj zálib, manuálních schopností i fyzických dovedností. Vzdělávání odsouzených probíhá v pěti základních rovinách: dlouhodobé a krátkodobé vzdělávání, kurzy, speciální postupy a metody a extra morální programy“ (Vězeňská služba ČR, 2010).

K 31.12.2009 bylo ve v znici celkem 897 odsouzených, což inilo 123,21 % normoubytovací kapacity.

Tabulka . 2: Graf .1: V kové složení odsouzených ve V znici Horní Slavkov k 31.12.2009.



3.2 Prevence

Zast ešujícím pojmem pro opat ení snižující poptávku po drogách je prevence, slovo samo pochází z latiny a znamená p edcházení, ochranu. Prevenci leníme na primární, sekundární a terciární. Jednotlivé pojmy se pokusíme v této práci charakterizovat a také zmíníme, jak se realizace uvedených pojmm promítá do innosti V ze ské služby R.

3.2.1 Primární prevence

Nejd ležit jší oblastí je bezesporu prevence primární. Zjednodušen lze íci, že jejím úkolem je redukovat poptávku po drogách. Cílem pak je, aby u potenciálních konzument k faktickému konzumu v bec nedošlo. Primární prevence se obrací na populaci a její jednotlivé složky, p ináší poznatky a návody k jednání a p ispívá k vytvo ení takového sociálního klimatu, které není p íznivé k ší ení drog a podporuje bezpe né, bezdrogové chování jednotlivc i skupin. Aby však její p sobení bylo ú inné, musí mít ur ité kvality (Kalina, 2003 s. 17, s. 18).

3.2.2 Sekundární prevence

Sekundární prevence je v podstatě vyhledání problému, který již vznikl a jeho léčba. Tedy jak pomoci těm, kteří již pravidelně drogy brali a jak najít cestu zpět do života bez drog. Jak to udělat, aby člověk drogu užívající ji opět přestal vyhledávat a konzumovat a aby byl zdravotními důsledky této konzumace co nejméně poškozen. Pro uživatele drog je utvářen určitý systém odborné pomoci, ve věznicích jsou proto zřízeny bezdrogové zóny, i další specializované protitoxikomanické oddíly, kde odborný personál nabízí odsouzeným odlišné služby podle určitých indikátorů – například fáze závislosti, hloubky motivace změnit se, ochoty spolupracovat, sociální situace jedince, psychického poškození... Vždy je třeba mít na paměti, že léčba drogové závislosti je nutně velká psychická i somatická zátěž pacienta, která je v domě organizovaná a systematická. Těžko jinak dosáhnout potřebné změny. Problém obvykle nevznikal v krátkém časovém období (od prvního užití drogy), ale dozrával dávno předtím, takže i jeho léčení si často vyžádá více času než bychom si přáli.

3.2.3 Terciární prevence

Za terciární prevenci považujeme předcházení vážnému i trvalému zdravotnímu a sociálnímu poškození z užívání drog. Terciární prevence není tedy jako v případě primární a sekundární prevence zaměřená na předcházení, ale na minimalizaci dopadů užití drog.

„Pro realizaci terciární prevence vznikl projekt na základě odborné diskuze WHO (Světové zdravotnické organizace) z roku 2004 s označením *Harm reduction*.. Zkráceně lze tento projekt definovat jako předcházení negativním dopadům na pobyt ve věznicích, zejména ze zdravotního hlediska, proto si tento projekt klade za cíl zejména:

- informace, vzdělávání a diskuzi o HIV/AIDS,
- dobrovolné testování a poradenství,
- distribuci kondomů,
- distribuci chlorových dezinfekčních přípravků,
- výměnu jehel a stříkaček,
- substituční terapii.“

(Úřad vlády České republiky 2006, s. 19-20)

Uvedené opatření směřuje například proti zabránění přenosu viru HIV. V českých věznicích je spíše stále aktuální přenos žlutenek. V případě českého vězeňství se stále jedná pouze o nerealizovaný projekt. Ve věznicích je například držení injekční stříkačky odsouzeným stále považováno za kázeňský přestupek a na samotnou injekční stříkačku je nahlíženo jako na potenciální nebezpečnou zbraň.

3.3 Specializované oddíly v znicích

Specializované oddíly ve věznicích slouží k realizaci programů zacházení zaměřených s ohledem na délku trestu, charakteristiku osobnosti a pííiny trestné činnosti. Program zacházení je zpracován na základě komplexní zprávy. U každého odsouzeného je zaměřen mimo jiné i na přípravu pro samostatný způsob života po ukončení výkonu trestu a na jeho reintegraci do společnosti.

3.3.1 Bezdrogová zóna

Bezdrogová zóna je jedním z účinných nástrojů, jak působit výchovně a cíleně na odsouzeného. Právě zřízení oddělení tohoto typu svědčí o pokroku a modernizaci českého vězeňství, proto také bezdrogových zón i kapacitních míst v bezdrogových zónách ve věznicích přibývá. Pokud neustále zmiňujeme bezdrogovou zónu, svádí to k myšlence, jako by v ostatních částech věznice byla drogová zóna, například, že oddělení v bezdrogové zóně má jiné stavební, technické a bezpečnostní parametry, leč jedno ani druhé není pravdivé. Smyslem bezdrogové zóny jsou podmínky k odsouzeným, nikoliv investice do budování oddělení se zesíleným stavební, technickým zařízením. Do bezdrogových zón se umísťují zejména mladiství a mladí odsouzení, jelikož Věznice Horní Slavkov není věznicí pro mladistvé, považuje se za skupinu hodnou upravenosti i věk odsouzeného od 18 až 26 let. Snahou je vytvořit pro tyto odsouzené takový program, který by je zaujal a osobnost mladšího věku více formoval. Je uplatňována praxe, že nikdo z odsouzených není nucen k zařazení na bezdrogové oddělení, vše záleží na dobrovolnosti. V úvodu této části uvádíme, že bezdrogová zóna nemá odlišné jiné stavební, technické a bezpečnostní parametry. Ve Věznici Horní Slavkov je bezdrogové oddělení vhodně umístěno na ubytovně C, jelikož na této ubytovně jsou zřízena další oddělení, která mají podobnou jinou strukturu, například oddíl pro odsouzené s poruchami

osobnosti a chování, dále odsouzení do 26 let v ku a oddíl, kde jsou umístěni odsouzení, kteří mohou být objektem napadení. Vhodnost vazení bezdrogové zóny do objektu budovy C je spatřována zejména soustředěním odborně zdatného personálu. V týmu specialistů působí psycholožka, speciální pedagogové, kteří se neustále vzdělávají. Lze připustit, že tímto jsou upraveni vybraní odsouzení proti ostatním, jak do kvality, tak po tu odborného personálu, který se jim využívá. Nelze ale opomenout, že odsouzení v bezdrogové zóně patří mezi nejméně problémové v zóně, samozřejmě objektivně je také k tomu třeba dodat, že na oddělení jsou zasaženi vhodní jedinci.

3.3.1.1 Pracovníinnosti

V znici Horní Slavkov vytváří podmínky pro zaměstnávání odsouzených v rámci svého vnitřního provozu, vlastní výroby, podnikatelskéinnosti. Všichni odsouzení mají v programu zacházení stanovenou povinnost vykonávat práce prospěšné pro znici. V rámci možností je ale dležitě v zóně, u nichž jsou pro to dané předpoklady, umožnit dokončení nebo získání vzdělání – využít se ve vybraných oborech, navštěvovat kurzy pro zvýšení a rozšíření kvalifikace a rekvalifikace profesí. Převážně mladí odsouzení využívají nabídky a žádají si o umístění z důvodu zvýšení kvalifikace. Nejastěji využívají nabídky absolvování u odborných oborů ve V znicích Vinaice, Plzeň a Rýnovice. Dležitou změnou je zavedení povinného souboru vzdělávacích a zájmových aktivit v rámci oddílu C4-Bezdrogová zóna.

3.3.1.2 Speciálníinnosti

Další významnou součástí bezdrogové zóny jsou speciálníinnosti, na kterých se podílí odborní zaměstnanci v znici. Psychologové v znici se v rámci pravidelných terapeutických sezení snaží snižovat tenze odsouzených a vyhledávají prvotní příznaky patologických projevů. Speciální pedagog na bezdrogové zóně v rámci setkávání s v zni vyhodnocuje plnění stanovených úkolů z předšlého období a stanovuje nové konkrétní úkoly, podílí se s dalšími odbornými zaměstnanci na řešení aktuálních problémů a projednává případné připomínky odsouzených. Dále se aktivně zaměřuje na oblast poradenství, zprostředkování léčby, podpůrný kontakt, motivací pohovory a individuální poradenství a sociální pracovníce v rámci svého výcvikového programu rovněž připravuje v zóně osoby na podmínky přechodu do občanského života. Za tímto účelem

u odsouzených rozšíří celkový náhled do oblasti trhu práce, zaměstnanosti a seznamuje se s inností úadu práce. Provádí s odsouzenými praktické nácviky, během kterých společně vyplní různé tiskopisy a žádosti. Uvedené innosti provádí opakovanou formou výkladu, besed a praktickými nácviky.

3.3.2 Další specializované oddíly

V českých věznicích jsou i další podobně zaměřené specializované oddělení. Ve Věznici Horní Slavkov taková zařízení nejsou. Dalším typem je specializované oddělení pro diferencovaný výkon trestu, které je umístěno například v nedaleké věznici v Plzni, nebo v Píbrami. Nesmíme zapomenout ani na specializovaná oddělení, kde se umísťují odsouzení, kterým byla soudem nařízena ústavní léčba. Specializované oddělení proti toxikomanické je například ve Věznici Rýnovice.

3.3.3 Detoxifikační léčba

Věznice Horní Slavkov není nástupní věznicí do výkonu trestu odnětí svobody. Odsouzení tedy přichází z jiných věznic ve kterých již prošli alespoň jednou detoxifikací.

„Za r. 2008 jsou k dispozici podrobnější údaje o detoxifikaci uživatelů drog. Ta byla prováděna buď ambulantní formou v tšinou za pomoci psychofarmak ve zdravotnickém středisku příslušné věznice, případně detoxifikované osoby zůstávaly na své cele, nebo (v závažnějších případech a na základě rozhodnutí lékaře) byly umístěny na specializovaných odděleních (např. Psychiatrické oddělení vazební věznice Brno). K případné farmakoterapii při detoxifikaci se používají zejména opioidy (např. buprenorfin), benzodiazepiny i neuroleptika (zejména při psychotické symptomatologii). Doba detoxifikace se pohybovala v rozmezí 5-10 dní. V r. 2008 prováděly detoxifikaci 4 věznice (Praha-Pankrác, Praha-Ruzyně, Brno, Ostrava), z toho 3 (vyjma Praha-Ruzyně) vykázaly počet osob, které se detoxifikace účastnily – celkem se jednalo o 208 osob, z toho 171 mužů, 191 injekčních uživatelů, 151 uživatel opiať a 82 uživatel pervitinu“ (Mravčík a kol., 2009).

Tabulka . 3: Počet, kapacita a využití bezdrogových zón a 2 typů specializovaných oddělení ve věznicích v ČR v r. 2006–2008 (MRAV, ÍK a kol., 2009)

Rok	Bezdrogové zóny			Oddělení pro dobrovolnou léčbu			Oddělení pro soudem nařízenou léčbu		
	Počet oddělení/v znic	Kapacita	Počet osob	Počet oddělení/v znic	Kapacita	Počet osob	Počet oddělení/v znic	Kapacita	Počet osob
2006	31	1 665	3 201	6	286	625	3	105	162
2007	35	1 887	3 524	6	258	419	3	114	200
2008	33	1 877	3 646	6	262	422	3	120	206

3.4 Systém bezpečnostních opatření ve věznicích

Opatření drog ve věznicích se uskutečňuje zejména zneužíváním práv odsouzených, například prostřednictvím návštěv, korespondence, přijetí balíků, zaměstnávání i lékařské péče. Každý kontakt s vnějším světem je možným potenciálním nebezpečím pro niku drog do objektu věznice, distributoři a uživatelé jsou v tomto ohledu neobvykle kreativní. V zájmu nápravy odsouzeného je ale potřebné, aby odsouzený udržoval sociální kontakty a měl perspektivu úspěšného přechodu do mimovězeňského prostředí.

Pokud sledujeme 35 věznic v České republice zjistíme, že jsou mezi nimi rozdíly. Důvodem je nejen kolik, doba výstavby, například Věznice Mírov nebo Praha-Pankrác sahají do 19. století, nebo rozdílná vnější diferenciací, nebo rozeznáváme věznice se zvýšenou ostrahou, ostrahou, dozorem a s dohledem. Obvykle je i jiné technické zabezpečení věznic, a když se tedy Vězeňská služba ČR seřídí normami zajišťující mimo jiné, neproniknutí nepovolených předmětů do věznice, v rámci zákonů, vyhlášek, Nařízení Generálního ředitele nebo Metodických listů, tak každá věznice realizuje vlastní způsob zabezpečení objektu. Každá věznice má jiné potřeby, jinou specifikaci. Uvedené normy

jsou v jednotlivých ustanoveních i mnohdy dost obecné, ale musí to tak být, aby byly ze své podstaty akceptovatelné pro všechny v znici. V této části se zabýváme konkrétními bezpečnostními opatřeními a jejich praktickou realizací ve V znici Horní Slavkov, seznamujeme se s nimi, abychom mohli v následné praktické části definovat nedostatky a porozumět opatřením. Obecné předpisy lze doplnit předpisy interními, nařízením editelů v znici, které ale nesmí být v rozporu s normou jinou, v tomto případě vždy vyšší. Editel v znici může schválit a přijmout normu, která by pomohla při řešení některých nových náhlých událostí vzniklých v dané v znici.

3.4.1 Kontroly osob vstupujících do v znice

V ze ská služba R disponuje detekčními rámy, ručními detektory a rentgenovými zařízením (dále jen RTG) ke kontrole osob a zavazadel. V posledních letech probíhá do vybavování této techniky ke vstupům do objektů do eských v znic. V znici Horní Slavkov používá tento standard při provádění kontrol, které se využívají u vstupujících osobám s cílem zjistit se, zda nemají u sebe nepovolený předmět. Při provádění kontrol osob se postupuje podle stanoveného předpisu. Všechny osoby se nekontrolují, například prezident R, generální editel VS R nebo soudci. Prokazatelně nejvíce nedovolených předmětů vnášejí blízké osoby v zních osob, kteří vstupují do objektů v znic za účelem návštěvy, kdy se nejedná jen o drogy, ale zejména o peníze, například mobilní telefony. Drogy jsou právě z uvedených věcí nejlehce odhalitelné, nebo nekovový předmět malých rozměrů lze snadno skrýt, tedy nelze objevit stávající kontrolou, tzn. detekčním rámem i ručním detektorem kovu. U návštěvníků v zních osob se RTG zpravidla využívá jen v zimním období, kdy se kontrolují oděvy, nebo tyto návštěvy nemají povoleno vstupovat se zavazadly. Výjimku tvoří věci, co mají na sobě a klí od skřínky, kterým si předtím uzamknou všechny své věci, dále mohou mít u sebe peníze. Ve V znici Horní Slavkov je povolena hotovost do výše 500 Kč na nákup ve v ze ské kantýně. Pochopitelně jsou i další výjimky, které jsou tvořeny nutnými věcmi, například věci pro malé dítě, mateřské mléko apod. Tyto věci se však také kontrolují a to pomocí kontrolou, například ichnutím. Jedním z ústředních způsobů je pronášení drogů v tělních dutinách. K následnému předání dojde během návštěvy, nebo návštěvník drogu nechá na smluveném místě (například sociálním zařízením). Pro tyto kontroly u vstupu do objektu v znice nelze využít speciálního protidrogového psa. Můžeme potvrdit, že velmi obtížná proveditelná kontrola je u malých dětí, protože často pláou.

Ve V znici Horní Slavkov se osvědčila praxe, že kontroly u d t í provádí strážná. K tomu si dovoluujeme p idat i sv j vlastní názor, který nemusí být se všemi shodný. Každá lidská ěinnost i p i výkonu služby nemusí být upravena jakoukoli normou. Není sd ělena p edstava, že vše lze písemn ě stanovit, protože v ě život ě vznikají r ězné situace. N ě kdy je mnohem d ěležit ější vhodný osobnostní profil ělov ěka a nezkorumpovaný p ěslušík a u V ze sk ě služby R takoví lidé opravdu pracují. Zkrátka mnohdy má vyšší efektivnost sluěební zkušenost, post ěeh nebo empatie k návšt ěvník ěm, než mnohá školení.

3.4.2 Osobní prohlídky u odsouzených

V návaznosti na p edchozí kapitolu, jsou o to více d ěležit ě prohlídky odsouzených osob po návšt ěvách. Na rozd ěl p i prohlídkách u vchodu a vjezdu do v znice, provádí prohlídku v ězn ěných osob p ěslušík VS R za azený na odd ělení výkonu trestu (funk ění ozna ěení dozorce OVT). P i d ěkladné osobní prohlídce kontroluje dozorce všechny v ěci a t ělo odsouzeného, ale není povoleno se odsouzeného dotýkat, je povolena pouze zraková kontrola, v ět ěn t ělních dutin.

3.4.3 Kontroly vozidel

Kontroly vozidel provádí p ěslušík VS R, za azen jako strážný u hlavního vchodu v znice. Odhalit ě nepovolenou v ěc p i t ěto kontrole je mnohem složit ější, než p i kontrole vstupu osob. Hlavní úkol, aby do v znice nevnikly nedovolené v ěci zabezpe ěje strážný, který doprovází vozidlo k místu, kde se náklad vyloží nebo naloží. Strážný kontroluje, aby se v míst ě nezdržovali jiní odsouzení, než ti, kte ě í pracují p i vykládání nebo nakládání. Dále kontroluje, aby idi vozidla nekomunikoval s odsouzenými, a nevzdaloval se bez dalšího doprovodu z místa. Ve V znici Horní Slavkov je zavedena praxe, kdy se vykládání a nakládání materiálu ú ěastní p ěslušík VS R, který vykonává sluěbu na p ěslušném pracovišti. Toto také není upraveno ěádnou normou, ale ve V znici Horní Slavkov realizováno. Sou ěasn ě s uvedenými opat ěřeními provádí kontrolu vozidla speciální protidrogový pes, kdy se jedná sp ěíše o vytypovaná vozidla, než o stálou ěinnost.

Ve V znici Horní Slavkov dochází k zásobování a dovozu nep ěhledných materiál ě v jiné zón ě, než kde jsou odsouzení ubytováni. Tato zóna se ozna ěuje jako pracovní zóna, kde p ěsobí r ězné smluvn ě vázané firmy. Kdyby odsouzený v t ěto zón ě

získal drogu, musel by jí hned zkonzumovat, ukrýt nebo pronést přes bezpečnostní opatření do ubytovací zóny. Při navádění odsouzených z ubytovací zóny na pracoviště a zpět, je realizován již cca jeden rok, systém „isté“ a „špinavé“ šatny. Odsouzení, kteří odcházejí z práce si svléknou v jedné šatně všechny pracovní oděvy, provede se u nich dle kladná osobní prohlídka, následně projdou bez oděvu chodbou do „isté“ šatny s věcmi, kde mají nepracovní oděv. Obě šatny i celý objekt je po celou dobu uzavřen, přístup mají pouze povolení zaměstnanci v zni.

3.4.4 Kontrola korespondence a balíků

Ve V zni Horní Slavkov je uskutečňovaná víceetapová prohlídka všech zásilek. Zásilky v podobě balíků a korespondence jsou ve v znicích přijímány každý pracovní den. Při zaslaní do v znice jsou kontrolovány u vstupu do objektu rentgenovým zařízením. Pokud strážný zjistí, že spíše má pochybnosti o nezávadném obsahu dané zásilky, tuto zásilku označí a oznámí podezření zástupci vedoucího oddělení výkonu trestu. Po provedení kontroly strážným pomocí RTG, jsou zásilky dále přemístěny na místo, kam je přiveden drogový pes, který v součinnosti s příslušníkem VS R zazený mezi psovody provede kontrolu zásilek. Ve V zni Horní Slavkov jsou pro tyto prohlídky cvičeni dva psi specialisté, pes Tom a Argo. Po kontrole poštovních zásilek drogovým psem přichází na řadu příjímá kontrola, kterou provádí u balíků příslušník V zenské služby R v součinnosti s vychovatelem. V případě korespondence tuto kontrolu již provádí pouze kmenový vychovatel odsouzeného. Výjimku tvoří korespondence úřední, která dle zákona o výkonu trestu nepodléhá kontrole vychovatele. Zde se musíme spokojit s kontrolou za pomoci RTG a služebního psa. Drogu lze ukrýt v nejrozličnějších věcech, zejména v podšívkách oděvu, v podrážkách obuvi, drogerii, v sypkých materiálech, nejčastěji v kávě. Dále v časopisech nebo propisovacích tužkách a fixech. Rovněž je využíváno hbitých knih. Mezi nejoblíbenější a frekventované způsoby patří ukrytí drogy pod poštovní známku nalepenou na dopisní obálce a v neposlední řadě lze drogu ukrýt v mýdle.

3.4.5 Prohlídky prostor v zni

Prohlídky prostor v zni provádějí příslušníci v zenské a justiční stráž i dozorcí z oddělení výkonu trestu. Do této skupiny prohlídek patří prohlídky pravidelné,

nepravidelné i namátkové. Realizace prohlídek patří také mezi činnosti strážní a zásahové hlídky, která se skládá ze strážného a psovoda s obraným nebo všestranným psem. Strážní a zásahová hlídka provádí v rámci své činnosti kontroly v nepravidelných intervalech po celý 24 hodinový denní cyklus, v etn obch zek v blízkosti oplocení se zaměřením, zda nedošlo například k přehození nedovolené věci přes ohradní zeď do objektu v zóně.

Prohlídky cel a příslušenství, pokud se zaměřují i na nález drog, jsou prováděny za asistence protidrogových psů. V několika posledních letech nebyl zjištěn nález drogy typu metamfetamin, opiáty nebo THC, občas se nacházejí léky a tzv. „kvásky“. Jedná se o alkoholovou drogu vyrobenou odsouzenými z ovoce a kvasnic například chleba. K odhalení dochází při pravidelných činnostech na oddíle, nemusí se nutně jednat o prohlídku. Samotný zápach linoucí se po celém oddíle, je neklamným znamením o výrobě tohoto nápoje.

PRAKTICKÁ ÁST

4 CÍL A PĚDPOKLADY

Cílem praktické ásti bakalářské práce je analýza přijatých opatření k zabránění výskytu drog ve V znici Horní Slavkov a rovněž si pokládáme otázku našeho pr zkumného šetření: Jaký program opatření k zabránění výskytu drog by byl ve v znici nejú innější?

V teoretické ásti jsme se zmínili například o sv tové nebo národní strategii protidrogové politiky. Praktická ást je naopak v nována každodenní práci zam stnanc V ze ské služby R Horní Slavkov, kte í realizují všechna drogová opatření a svou inností je uvád jí do praxe.

K ov ení cíle praktické ásti bakalářské práce byly stanoveny následující p edpoklady.

P edpoklad .1.

P edpokládáme, že nejvíce distribuovaných drog odhalí služební psi.

P edpoklad .2.

P edpokládáme, že nejvíce drog se do v znice dostává poštovními zásilkami.

4.1 Použité metody

Využili jsme následující metody práce: analýza sekundárních zdroj , dotazování a statistické metody. P itom z metod prezentujících dotazování jsme použili nestandardizovaný dotazník a rozhovor. Využili jsme též dodate n metodu analýzy dokumentace, která je ve v znici pr b žn pro danou problematiku zpracovávána. Statistické metody pro nás byly zásadní, nebo pomocí graf a tabulek jsme p íblížili a hlavn zp ehlednili zjišt ná data.

4.1.1 Analýza sekundárních zdroj a statistické metody

Metodu analýzy sekundárních zdroj jsme pojali formou získávání statistických údaj ze sekundárních zdroj , například z r zných statistik o drogové závislosti nebo z r zných databází, které drogovou problematiku statisticky zpracovávají.

4.1.2 Nestandardizovaný dotazník a rozhovor

V našem průzkumném šetření jsme rovněž využili techniky nestandardizovaného rozhovoru, který je nejběžnějším prostředkem pro získání dat. Je to soubor otázek, uspořádaných v logickém sledu za účelem získání potřebných informací. Dotazník je prostředkem pro doručení otázek respondentům a následné zpětné shromáždění jejich odpovědí. Předpokládáme, že vyhodnocením dotazníku získáme vypovídající informace a data, která nám pomohou potvrdit naše předpoklady ohledně drogové problematiky ve věznici.

Otázky do dotazníku jsme sestavili tak, aby plně vyhovovaly potřebám a cílům průzkumu a přinesly hodnotné informace do našeho průzkumu.

Metoda rozhovoru byla zaměřena na pracovníky Vězeňské služby ČR, kteří se zabývají kontrolou vězňů. Rozhovor směřoval především do problematiky utajování a ukrývání drog.

4.1.3 Analýza dokumentace

Metodu analýzy jsme podrobili dokumentaci, která je průběžně zpracovávána z hlášení a zpráv ohledně nálezů drog ve Věznici Horní Slavkov za období r. 2006-2009. Zaměřili jsme se na výsledky drogového testování odsouzených ve sledovaném období a na nálezy drog, které byly nalezeny zaměstnanci věznice při kontrolní činnosti korespondence, balíků, prohlídkou odsouzených po návštěvách příp. jiným způsobem. Z dokumentace prováděného testování jsme tak získali údaje o drogách, které prokazatelně pronikly přes bezpečnostní opatření do věznice. Pomocí analýzy archivní dokumentace o drogách, které byly nalezeny a zjištěny zaměstnanci Vězeňské služby ČR při plnění svých úkolů jsme získali statistické údaje o množství nalezených drog a způsobu jejího ukrytí a také odhalení.

4.2 Charakteristika zkoumaného vzorku

Průzkumné šetření jsme zaměřili na dva soubory respondentů, pracovali jsme jak se zaměstnanci věznice tak i s odsouzenými.

4.2.1 Charakteristika zkoumaného vzorku zaměstnanců

Rozhovory jsme provedli s 32 pracovníky V zenské služby R, kteří patří do víceetapové kontroly. Mezi vytipované osoby patří pso vodi, zaměstnanci provádějící kontroly poštovních zásilek a příslušníci, provádějící prohlídku odsouzených po návštěvách blízkých osob.

4.2.2 Charakteristika zkoumaného vzorku odsouzených

Nestandardizovaný dotazník byl rozdán 100 odsouzeným, kteří si vykonávají trest odnětí svobody ve V znici Horní Slavkov. Dotazníky jsme rozdali rovnoměrně mezi odsouzené ze všech oddílů. Celkem odsouzení odpovídali na 10 otázek (viz příloha 1).

5 VYHODNOCENÍ

5.1 Interpretace výsledků získaných ze zjištěných nálezů

Nálezy drog ve v znici leníme na ty, které byly prokazatelně zneužity a odhaleny při testování a na drogy, které byly nalezeny zaměstnanci v znici při kontrolní činnosti v korespondenci, po návštěvách nebo jiným způsobem.

5.1.1 Nálezy drog a způsobem distribuce

Tabulka 4: Množství nalezených drog ve V znici Horní Slavkov za rok 2006

Kdy	Místo nálezů	Druh drogy	Množství	Nálezce
16.01.2006	Poštovní zásilka – mezi stránkami knihy	Amfetamin - pervitin	0.8 g	sl. pes
14.04.2006	Poštovní zásilka – v zapalovači	Amfetamin - pervitin	0.6 g	Vychovatel
17.06.2006	Poštovní zásilka – ve hřebetu knihy	Amfetamin - pervitin	1,5 g	Vychovatel
22.07.2006	Prohlídky po návštěvách - na těle odsouzeného	Amfetamin - pervitin	1,1 g	Dozorci - OVT
05.10.2006	Poštovní zásilka – ve fixech	THC - marihuana	2,8 g	Vychovatel
11.11.2006	Prohlídky po návštěvách – u odsouzeného ve vlasové části hlavy	Amfetamin - pervitin	1.8 g	Dozorci - OVT

V roce 2006 byla nalezena droga celkem v 6 případech. Ve 4 případech byla droga distribuována v poštovní zásilce. V 2 případech byl nález u in n u odsouzeného p i d kladné osobní prohlídce po návštěvách blízkých osob. Celkem 5 krát byl nalezen amfetamin - pervitin, 1 krát THC - marihuana. Ve 3 případech byl nálezcem vychovatel, ve 2 případech dozorce OVT a v 1 případě byl nález u in n služebním psem.

Tabulka . 5: Množství nalezených drog ve V znici Horní Slavkov za rok 2007

Kdy	Místo nálezu	Druh drogy	Množství	Nálezce
24.04.2007	Poštovní zásilka – pod poštovní známkou	Amfetamin - pervitin	Neuvedeno – zbyl.mn.	sl. pes
03.08.2007	Poštovní zásilka – v okolád	THC - marihuana	2,7 g	sl. pes
10.08.2007	Poštovní zásilka – v ínské polévce	THC - marihuana	2,3 g	Vychovatel
17.09.2007	Prohlídka po návštěvách – pod vložkou ústavní obuvi	Amfetamin - pervitin	5,5 g	Dozorce - OVT
15.11.2007	Poštovní zásilka – ve fixech	THC - marihuana	1,8 g	Vychovatel

V roce 2007 byla nalezena droga celkem v 5 případech. Ve 4 případech byla droga distribuována v poštovní zásilce. V 1 případě byl nález u in n u odsouzeného p i d kladné osobní prohlídce po návštěvách blízkých osob. Celkem 2 krát byl nalezen amfetamin - pervitin, 3 krát THC - marihuana. Ve 2 případech byl nálezcem vychovatel, v 1 případě dozorce OVT a ve 2 případech byl nález u in n služebním psem.

Tabulka . 6: Množství nalezených drog ve V znici Horní Slavkov za rok 2008

Kdy	Místo nálezu	Druh drogy	Množství	Nálezce
21.02.2008	Poštovní zásilka – ve zvyraz ova i	THC - hašíš	5.1 g	sl. pes.
12.03.2008	Poštovní zásilka – ve h betu knihy	THC - marihuana	4 g	Vychovatel
20.06.2008	Poštovní zásilka – mezi slepenými samolepkami	Amfetamin - pervitin	0,4 g	Vychovatel
31.08.2008	Prohlídka po návštěvách - ve spodním prádle	Amfetamin - pervitin	2,4 g	Dozorce - OVT
22.09.2008	Poštovní zásilka – ve fixech	THC - marihuana	3,6 g	Vychovatel
07.10.2008	Poštovní zásilka – v tub od lepidla	Amfetamin - pervitin	0,6 g	Vychovatel
17.12.2008	Prohlídka po návštěvách - u odsouzeného v ústech	THC – marihuana	2.78 g	Dozorce - OVT
22.12.2008	Prohlídka na ubytovně odsouzených - v injek ní st íka ce	Amfetamin – pervitin	Neuvedeno – zbyl.mn.	Dozorce - OVT

V roce 2008 byla nalezena droga celkem v 8 p ípadech. V 5 p ípadech byla droga distribuována v poštovní zásilce. V 2 p ípad byl nález u in n u odsouzeného p i d kladné osobní prohlídce po návšt vách blízkých osob. V 1 p ípad , byla droga nalezena p i díl ích prohlídkách na ubytovn odsouzených. Celkem 4 krát byl nalezen amfetamin - pervitin, 3 krát THC - marihuana, 1 krát THC - hašiš. Ve 4 p ípadech byl nálezcem vychovatel, ve 3 p ípadech dozorce OVT a v 1 p ípad byl nález u in n služebním psem.

Tabulka . 7: Množství nalezených drog ve V znici Horní Slavkov za rok 2009

Kdy	Místo nález	Druh drogy	Množství	Nálezce
10.02.2009	Poštovní zásilka – ve fixech	THC - hašiš	4.2 g	Vychovatel
20.03.2009	Poštovní zásilka – ve h betu knihy	Amfetamin - pervitin	1.4 g	Vychovatel
05.05.2009	Prohlídky na ubytovn odsouzených – lék Rivotril	Benzodiazepiny	8 ks – 1,6 g	Dozorce - OVT
27.05.2009	Poštovní zásilka – ve 4 ks mýdla	THC - marihuana	14 g	sl. pes
10.06.2009	Poštovní zásilka – v káv	THC - marihuana	2,2 g	Vychovatel
24.06.2009	Poštovní zásilka – v tub od šampónu	Amfetamin - pervitin	0,4 g	Vychovatel
24.06.2009	Poštovní zásilka – v tub od šampónu	Amfetamin - pervitin	0,6 g	Vychovatel
03.07.2009	Poštovní zásilka – ve fixech	THC - marihuana	1,9 g	Vychovatel
14.07.2009	Poštovní zásilka – napušt ý papírový kapesní ek	Amfetaminové slou eniny	Neuvedeno	sl. pes
06.08.2009	Poštovní zásilka – mezi dv ma CD	Amfetamin - pervitin	0,2 g	strážný
11.09.2009	Poštovní zásilka – pod hracím papírovým p ání kem	Amfetamin - pervitin	0,9 g	strážný
11.09.2009	Poštovní zásilka – pod hracím papírovým p ání kem	Amfetamin - pervitin	0,8 g	strážný
14.09.2009	Poštovní zásilka – v propisovací tužce	Amfetamin - pervitin	0,6 g	strážný
23.09.2009	Poštovní zásilka – v káv	THC - marihuana	1,2 g	strážný
21.12.2009	Poštovní zásilka – pod váno ním blahop áním	THC - marihuana	0,9 g	sl. pes
29.12.2009	Poštovní zásilka - v okolád	Amfetamin - pervitin	0.5 g	strážný

V roce 2009 byla nalezena droga celkem v 16 p ípadech. V 15 p ípadech byla droga distribuována v poštovní zásilce. V 1 p ípad byla droga nalezena p i díl ích prohlídkách na ubytovn odsouzených. Celkem 8 krát byl nalezen amfetamin-pervitin, 5 krát THC - marihuana, 1 krát THC - hašiš, 1 krát amfetaminové slou eniny, 1 krát benzodiazepiny. V 6 p ípadech byl nálezcem vychovatel, v 1 p ípad dozorce OVT a ve 3 p ípadech byl nález u in n služebním psem a v 6 p ípadech strážným.

Z výše uvedených tabulek . 4 až . 7 náleží drog vyplývá, že způsob distribuce drog je realizována zejména prostřednictvím korespondence a návštěv blízkých osob. Nelze také přehlédnout nastávající trend v distribuci drog do Věznice Horní Slavkov v několika posledních letech, ale to je problém, který se nepochybně týká i dalších věznic České republiky. Co nelze vyvodit z nálezu, je procentuální míra úspěšnosti odhalení distribuovaných drog. Přesto lze předpokládat, že přes veškerou poctivost a pracovní nasazení se podaří odhalit pouze menší část.

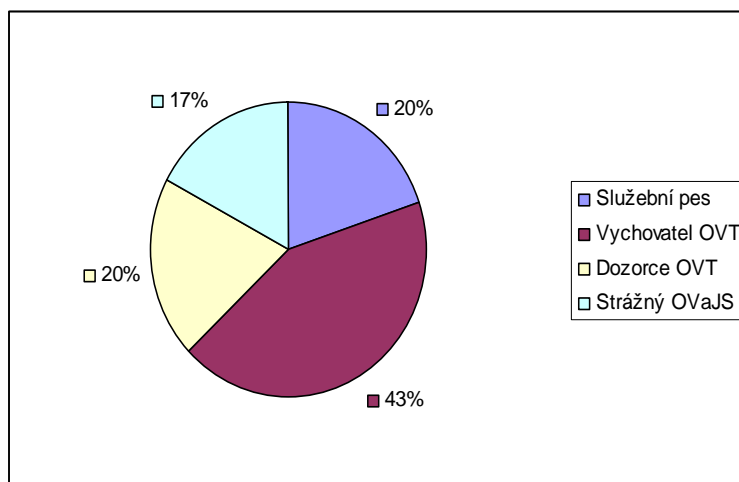
V průběhu sledovaného období v červenci roku 2009, byla přijata na která drogová opatření. Prvním z nich je zřízení dozoru stanoviště označeného 20/4, kde je stanovena povinnost dozorce, být po celou dobu návštěvy přítomen společně s vychovatelem u probíhajících návštěv. Toto drogové opatření zvyšující i samotnou bezpečnost a mezi další povinnosti patří provést u odsouzeného dle kladnou osobní prohlídku před vstupem na toaletu i po odchodu z toalety. Opatření směřuje k zabránění předávání nepovolených předmětů mezi návštěvníkem a odsouzeným, aby odsouzený neprovedl její ukrytí po převzetí drogy. K takovému ukrývání prokazatelně dochází. Při ukrývání drog odsouzení využívají těchto dutin, dvojitého spodního prádla, náplastí držících v celnatle atd.

Druhým opatřením je změna zaměstnání, který provádí kontrolu poštovních zásilek. Přibližně od počátku měsíce července roku 2009 provádí kontrolu výlený strážný. Změna se týká korespondence do 2 kg, které se nejvíce využívají k distribuci drog. Vhodnost k distribuci drogy je dána neomezením pouze takových zásilek pro odsouzeného, s možností zasílat například psací potřeby nebo tiskoviny, kde lze ukrýt zakázanou věc. Do zavedení změny prováděl kontrolu vychovatel odsouzeného. Rozhodným důvodem takového opatření je také zjištění, že nepovolené věci v zásilkách nacházeli v podstatě jedni a ti samí vychovatelé. Důvodem bychom hledali v různých zkušenostech, znalostech, praxi, ale i odpovědnosti a pracovní morálky. Obecně jsou někteří lidé všímavější než jiní, postihnou podezřelé indicie například nefunkční zapalovač ve kterém je posléze nalezena droga, nebo razítko na došlé zásilce je z jiného místa, než bydliště uvedeného odesílatele (skutečnost, která navozuje podezření, že se jedná o smyšleného odesílatele). Lze konstatovat, že specializace jedné osoby na danou problematiku je správnou cestou. Vyplývá to nejen z nálezu dle tabulky . 7 str. 39, ale i z nálezu dalších nedovolených věcí, zejména finanční hotovosti, které se zasílají ještě ve větším počtu než drogy. Samotná finanční hotovost u odsouzených podporuje i distribuci drog a černý obchod s drogami ve věznici. Také se domníváme, že část

pracovní doby, kterou vychovatelé trávili kontrolami, mohou místo toho využít pro práci s odsouzenými.

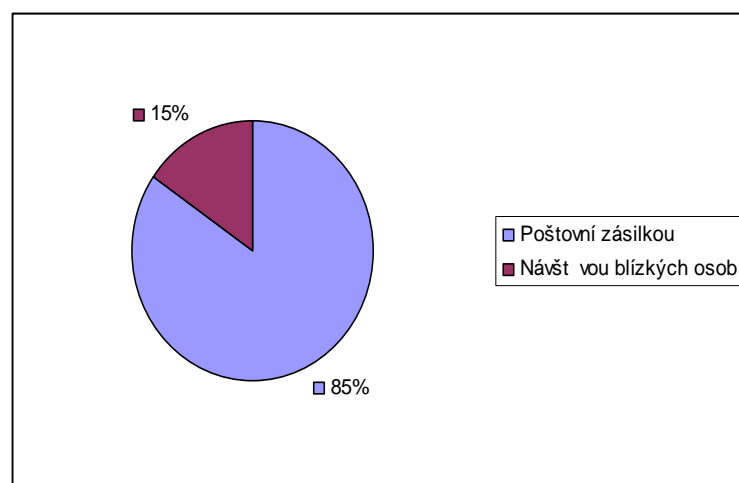
Tabulka . 8: Graf . 2: Nálezce drog za období r. 2006-2009.

Služební pes	7
Vychovatel OVT	15
Dozorci OVT	7
Strážný OVaJS	6
Celkem	35



Tabulka . 9: Graf . 3: Způsoby distribuce drog za období r. 2006-2009.

Poštovní zásilkou	28
Návštěvou blízkých osob	5
Celkem	33

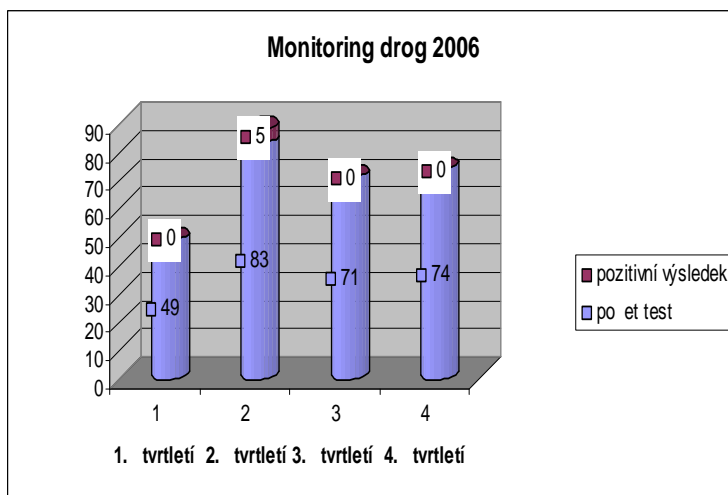


5.1.2 Nálezy drog provedeným testováním

Výsledky drogových testů odsouzených ve Věznici Horní Slavkov v období r. 2006-2009. Výsledky dokládáme kopiemi monitoringu drog za období r. 2006-2009 (viz příloha. . 2).

Tabulka . 10: Graf . 4: Výsledky monitoringu drog ve v znici Horní Slavkov v roce 2006.

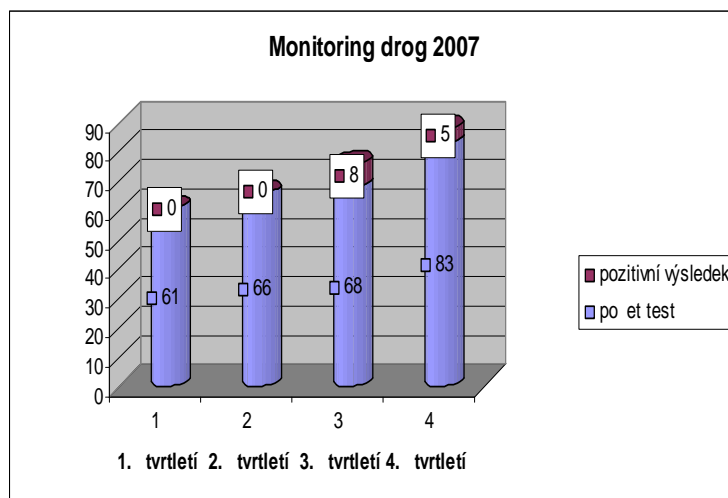
2006	Po et test	Poz. výsled.
1. tvrtletí	49	0
2. tvrtletí	83	5
3. tvrtletí	71	0
4. tvrtletí	74	0
Celkem	277	5



V roce 2006 bylo provedeno celkem 277 kontrolních test , z toho 272 bylo negativních, 5 pozitivních na pervitin.

Tabulka . 11: Graf . 5: Výsledky monitoringu drog ve v znici Horní Slavkov v roce 2007

2007	Po et test	Poz. výsled.
1. tvrtletí	61	0
2. tvrtletí	66	0
3. tvrtletí	68	8
4. tvrtletí	83	5
Celkem	278	13



V roce 2007 bylo provedeno celkem 278 kontrolních test , z toho 265 bylo negativních, 13 pozitivních, 6 pozitivních na benzodiazepiny, 7 pozitivních na pervitin

Z tabulek . 10 a 11 i z graf . 4 a 5, za období r. 2006 a 2007 vyplývá, že v druhém pololetí 2007 došlo k nár stu po tu pozitivních výsledk . P í inou je soub h n kolika událostí v srpnu roku 2007 ve V znici Horní Slavkov, které daly podn t ke zm nám a zp sobu zajiš ování výkonu trestu. Události m ly souvislost

s psychotropními a omamnými látkami. Níže uvedený popis událostí vysvětluje pro nemáme k dispozici relevantní údaje z kontrolních testů a také d vody, které vedly k zavedení opatření přijatých formou Nařízení editelů V znice H. Slavkov . 53/2007. Samotné podezření, že testování neprobíhá žádným způsobem je patrné ze samotných statistických údajů nebo , ve 3. a 4. čtvrtletí roku 2006 a v 1. a 2. čtvrtletí roku 2007 bylo provedeno celkem 272 testů a všechny s negativním výsledkem.

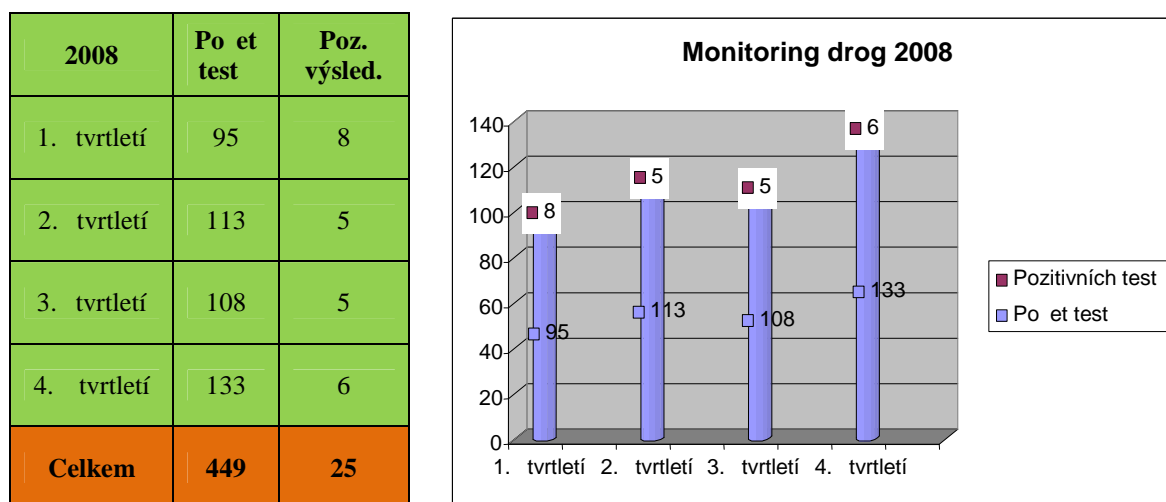
Popis události

Zjištěnými událostmi byly podvody odsouzených při drogových testech. Způsob provádění testu byl následně prověřen. V průběhu měsíce září 2007 se pracovníci oddělení prevence pravidelnosti a stížností zúčastnili zajištění testu na zdravotním středisku v znici. Výsledkem bylo zjištění obstrukčního jednání některých odsouzených, kteří odmítali odevzdat požadovaný vzorek moči z nejrychlejších možných d vod . Zákon o výkonu trestu . 169/1999 Sb. v 28 odst. 2 písm. c) sice pamatuje na povinnost odsouzeného podrobit se preventivní vstupní, periodické, mimořádné a výstupní lékařské prohlídce v rozsahu určeném lékařem nebo zvláštním právním předpisem, včetně nezbytných diagnostických a laboratorních vyšetření a ošetření, a opatřením stanoveným orgány hygienické služby. Otázkou ale zůstává, zda lze kázeňsky trestat odsouzeného, který například, že se nemůže vymoci před cizí osobou. Možné v tom být úmysl, ale také nemusí. Rovněž bylo při zajištění testu zjištěno, že z reálných časových možností nelze dokonce na předvádění odsouzeného z ordinace na sociální zařízení a zpět. Zdravotní personál má také jiné povinnosti, samozřejmě zejména léčení a ošetření odsouzených. Testy jsou činností, která blokuje ordinaci, proto je potřeba provést testování co nejrychleji. Uváděného obstrukčního jednání nebo také záměrného zdržování byli nepochybně vystaveni také předváděcí dozorcí, proto mnohdy snad „nechali“ odsouzené odevzdat vzorek moči bez jejich přímého dohledu, aby bylo vše rychle „odbyto.“ Odsouzení si toho byli určitě v domě, proto také našli způsob, jak celé drogové testování formou podvodu obejít. Po jednom takovém testování byla provedena dkladná osobní prohlídka, při které byla u některých odsouzených nalezena ve spodním prádle malá plastová nádoba s močí o objemu odpovídajícím cca 200 ml. Je evidentní, že k tomu nalezená v c byla určena, tedy k odevzdání připraveného vzorku moči z plastové nádoby namísto podrobení se žádnému a smysluplnému testování. Pozdějším provedeným šetřením bylo zjištěno, že se jedná o moč jiného odsouzeného nebo o vlastní moč připravenou testovaným odsouzeným z předcházejících dnů .

Výsledkem uvedeného zjištění bylo navržení opatření, které bylo schváleno formou Nařízení editelů V znice H. Slavkov . 53/2007, kterým se stanoví způsob provádění prohlídek odsouzených při navádění na ošetřovnu, které mj. stanoví povinnost před drogovými testy u odsouzených vždy provést dkladnou osobní prohlídku se zaměřením na nálezy nedovoleného předmětu, resp. lahvičky s močí (viz. příloha . 3) V jakých případech se provádí dkladná osobní prohlídka stanoví Nařízení Generálního

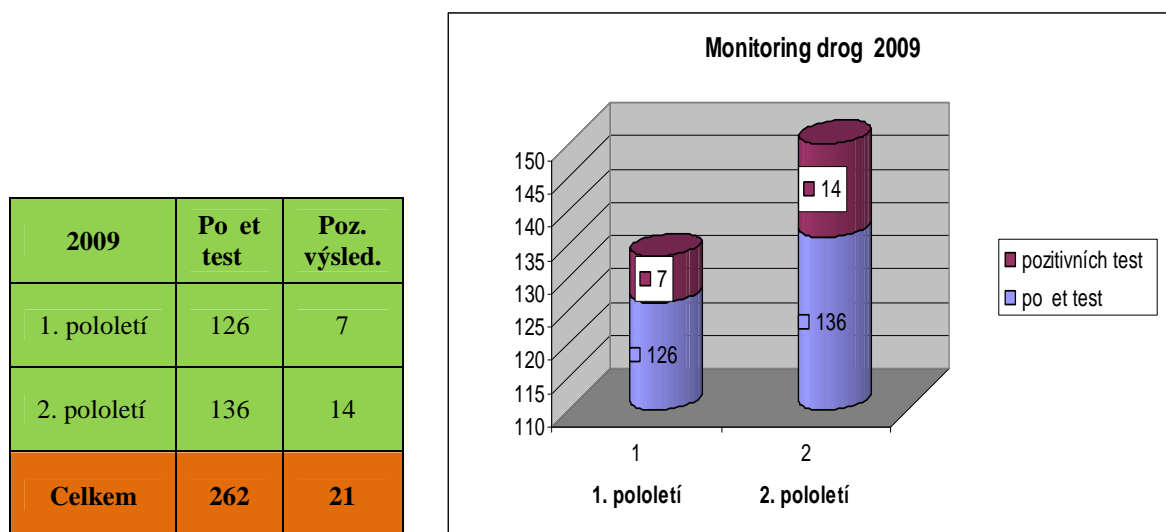
editel . 11/2006, ale povinnost provést prohlídku před drogovými testy zde není zakotvena. V zni Horní Slavkov od této doby takovéto prohlídky p esto provádí. Z jednotlivých tabulek a graf lze odvodit období po átku podvodných jednání, ve 3. a 4. tvrtletí roku 2006 a 1. a 2. tvrtletí roku 2007 bylo provedeno celkem 272 test , a všechny s negativním výsledkem.

Tabulka . 12: Graf . 6: Výsledky monitoringu drog ve V znici Horní Slavkov v roce 2008



V roce 2008 bylo provedeno celkem 449 kontrolních test , z toho 424 bylo negativních, 25 pozitivních, 19 pozitivních na benzodiazepiny, 6 pozitivních na pervitin.

Tabulka . 13: Graf . 7: Výsledky monitoringu drog ve V znici Horní Slavkov v roce 2009



V roce 2009 bylo provedeno celkem 262 kontrolních testů, z toho 241 bylo negativních, 21 pozitivních, 12 pozitivních na benzodiazepiny, 5 pozitivních na pervitin, 4 pozitivní na THC (marihuana). Dle metodického listu č. 10/2009 probíhá hlášení již pololetně.

Z uvedených tabulek č. 12 a č. 13 a graf č. 6 a č. 7 vyplývá, že Nařízení editelů V zřízení H. Slavkov vydané č. 53/2007, které mimo jiné stanoví povinnost před drogovými testy u odsouzených vždy provést i kladnou osobní prohlídku má svoje opodstatnění. Například poslední evidovaný případ podvodného jednání, kdy byla nalezena lahvička s morfinem v podrážce pantofle u odsouzeného před kladnou osobní prohlídkou před testováním – (fotodokumentace viz. příloha č. 4). Přínos spoívá v ulehčení při samotném testování a ve víceetapové kontrole, aby nedošlo k záměnnosti odebraného vzorku morfinu.

Legislativní rámec vydávání léků jsme zakotvili v teoretické části, kde jsme upozornili, že vydávání léků se realizuje v souladu s Metodickým listem č. 2/2006 (viz kapitola č. 1.5.3 s. 14). Přesto v měsíci srpnu roku 2007 došlo k další mimořádné události, v tomto případě v souvislosti s vydáváním léků.

Kazuistika

Obtížnost trestného činu je 27-letý odsouzený R... G... odsouzen p... evážně za drobné krádeže. Trest odnětí svobody ve V zřízení Horní Slavkov vykonává od dubna roku 2007. Umístěn na standardním oddělení ubytovny A/4. Ve V zřízení Horní Slavkov léčen na nemoc epilepsii. Léky dostává v jednodenní dávce, které má užívat celkem 3 x krát denně. Ordinován lék Rivotril a Neurotop. V srpnu roku 2007 došlo k jeho úmrtí, nebo utrpěl vážný epileptický záchvat. Pouze v zásahem spolupráce, který dříve pracoval jako zdravotník, se jej podařilo zachránit. Následným provedeným šetřením bylo zjištěno, že mimořádná událost má souvislost s podáváním léků, neboť ods. R. G... byly jeho léky na epilepsii pod pohrůžkou násilí i samotným násilím, spolupráce odebírány. Šetřená v c... již byla pravomocným rozsudkem soudu ukončena, dva pachatelé byli odsouzeni za vydírání a pokus ublížení na zdraví, k odnětí trestu svobody v délce 72 měsíců nepodmíněně

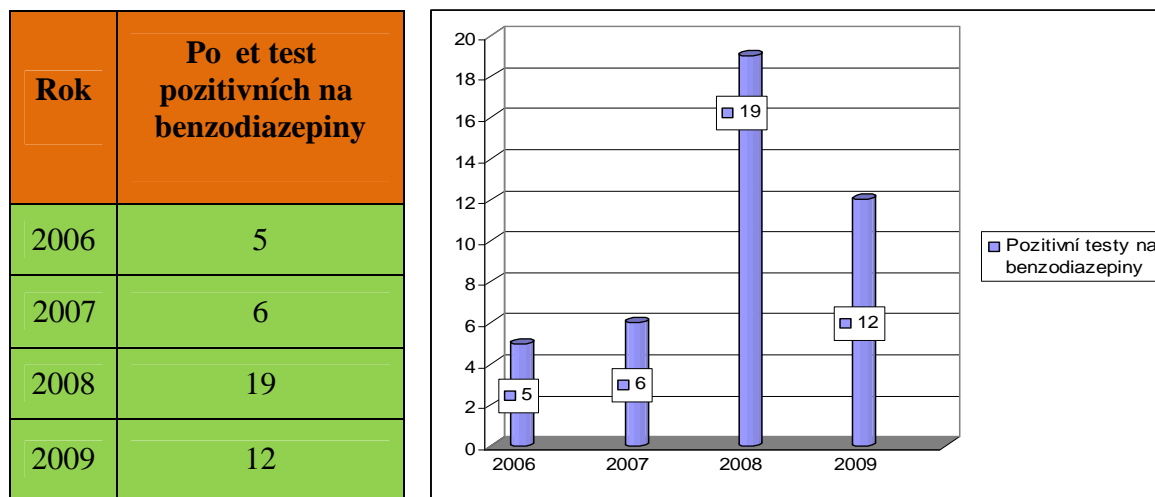
V důsledku výše uvedených zjištění vyšlo a dne 1.10.2007 nabylo účinnosti nové Nařízení editelů V zřízení Horní Slavkov č. 47/2007 (viz příloha č. 5), kterým se stanoví podávání a vydávání léků osobám ve výkonu trestu. Nové nařízení stanoví zejména povinnost užívání návykových léků odsouzenými pod přísnou kontrolou, a již před příslušníkem VS R nebo zdravotní sestry a vydávání léků po jednotlivých

dávkách.

Citujeme z Nařízení editela V znice Horní Slavkov . 47/2007, „Léky, které patří mezi léky s rizikem vzniku závislosti a možným zneužíváním vydává zdravotní sestra po jednotlivých dávkách. V době mimo týdenní pracovní doby a u pracovníků zařazených odsouzených vydává tyto léky služba konající dozorce 2. třídy. Pacient tyto léky nesmí mít u sebe. Sestra dochází denně za pacienty do ubytovacích prostor ráno a po provedení prověrky po etního stavu a ve 14.15 hod, po výdeji obda pro nepracující odsouzené.....Pacient je povinen lék vždy spolknout před vydávajícím“ (§ 4).

Nakolik jsou zmíněné normy účinné v oblasti zabránění zneužívání léků můžeme odvodit již ze zmíněných drogových testů. Léky, které jsou určeny pro léčbu nemoci epilepsie užívá ve V znici Horní Slavkov dlouhodobá skupina 15-30 odsouzených. Tyto léky (n které) obsahují látku benzodiazepin. Benzodiazepiny jsou zařazeny v seznamu látek uvedených v příloze zákona . 167/1998 Sb., o návykových látkách, ve znění pozdějších předpisů.

Tabulka . 14: Graf . 8: Výsledky testování na látku benzodiazepiny za období r. 2006-2009.



Až od 01.10.2007 platí nová pravidla pro vydávání léků, je patrné, že výsledky od této doby do konce roku 2009 nejsou zcela dle očekávání. Předpokládáme, že pozitivní výsledky testů jsou způsobeny zneužíváním léků iv odsouzenými přesto, že dochází k jejich přímému užívání před vydávajícím. Nelze předpokládat, že léky obsahující benzodiazepiny byly do v znice distribuovány, nebo dle statistiky uvedené v předcházející kapitole, nebyl zjištěn žádný případ distribuce léků obsahující benzodiazepiny.

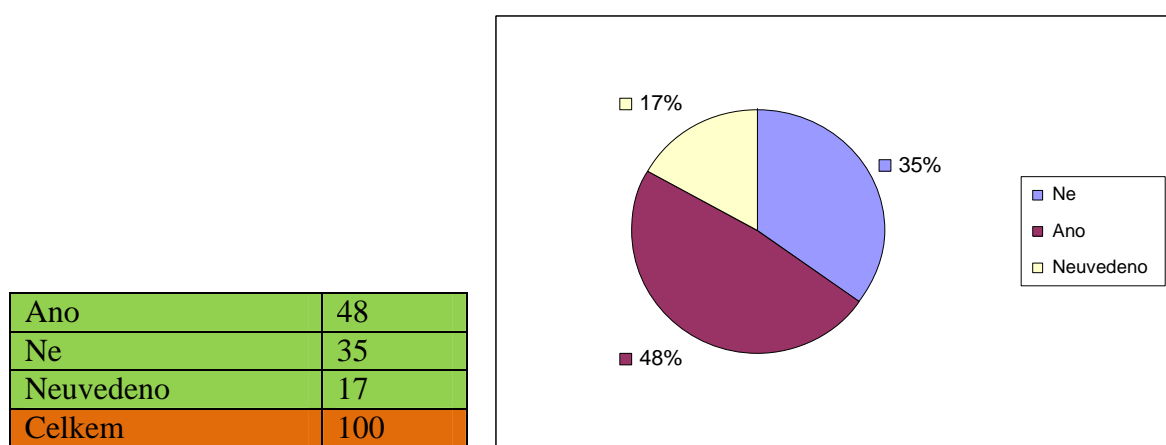
Domníváme se, že odsouzený, který má povinnost spolknout lék před

vydávajícím, tak neučiní. Přesto v nové úpravě spatříme pozitivní skutečnost, nebo každý odsouzený se může zcela svobodně rozhodnout, zda lék užije nebo určitým způsobem zneužije, a již ke smrti nebo prodeji. Tímto se zabránilo možnému vydírání a opakování případu, který byl dokumentován v srpnu roku 2007.

5.2 Interpretace výsledků nestandardizovaného dotazníku

Na anonymní dotazník odpovídalo 100 vzímk (viz příloha .1)

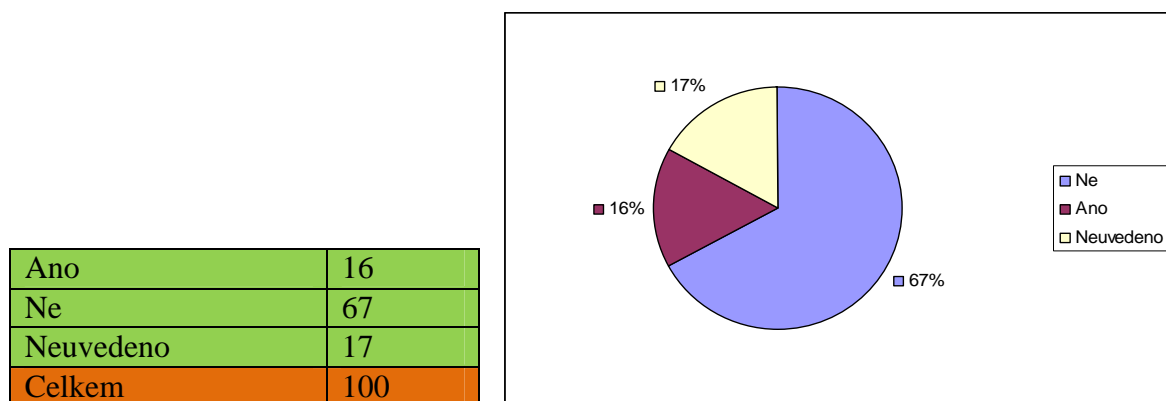
Tabulka .15: Graf. .9: Užívání drogy před nástupem do výkonu trestu



Z celkového počtu respondentů odpovědělo na položenou otázku kladně 48 %, záporně 35 %. Celkem 17 % respondentů se k této otázce nevyjádřilo.

Výsledky korespondují s daleko rozsáhlejšími výzkumy, které uvádějí, že více jak 50 % odsouzených má zkušenost s drogou ještě před nástupem do výkonu trestu.

Tabulka .16: Graf. .10: Závislost na drogách před nástupem do věznice

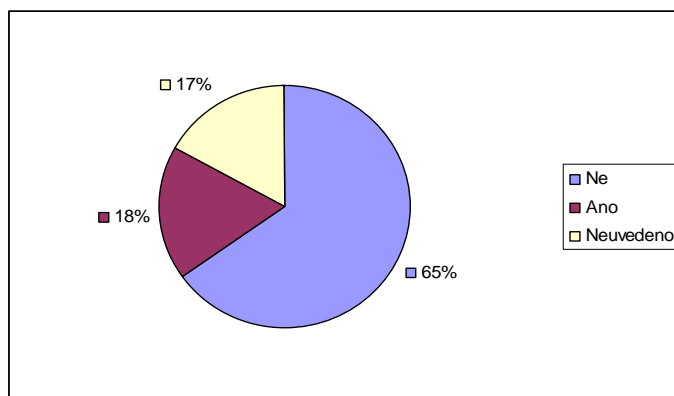


Z celkového počtu respondentů odpovědělo na položenou otázku kladně 16 %, záporně odpovědělo až 67 %. Celkem 17 % respondentů se k této otázce nevyjádřilo.

K podobné otázce se vyjádří všichni odsouzení po nástupu do výkonu trestu u psychologa v zóně v dotazníkovém šetření. Zda se odsouzený přizná k závislosti, záleží pouze na jeho úvaze a dobrovolnosti. Odpovědi mohou být úlohy.

Tabulka . 17: Graf. . 11: Podání žádosti o zařazení do bezdrogové zóny

Ano	18
Ne	65
Neuvedeno	17
Celkem	100

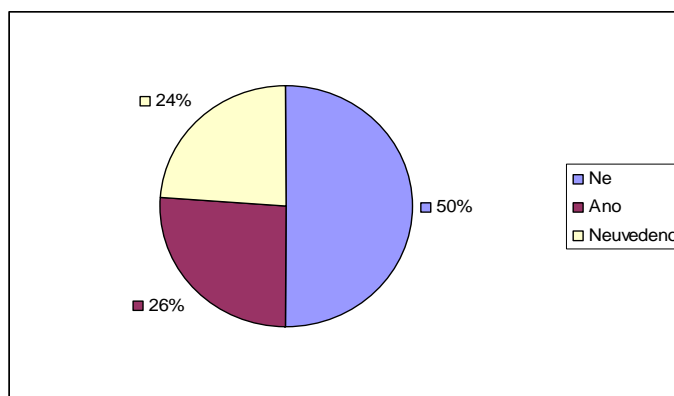


Z celkového počtu respondentů odpovědělo na položenou otázku kladně 18 %, záporně 65 % a opět 17 % respondentů se k této otázce nevyjádřilo.

Kapacita bezdrogové zóny je omezená, možná i proto se některé odsouzení ani nepokusí sepsat žádost. Poptávka tedy přesahuje nabídku. Výsledky celkem korespondují s našimi poznatky.

Tabulka . 18: Graf. . 12: Užívání drog jste v průběhu výkonu trestu drogu

Ano	26
Ne	50
Neuvedeno	24
Celkem	100

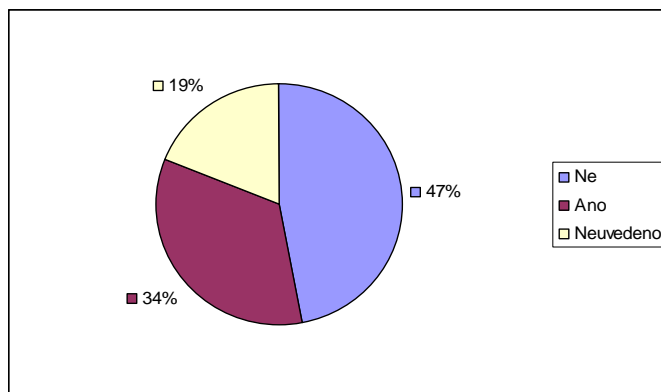


Z celkového počtu respondentů odpovědělo na položenou otázku kladně 26 %, záporně 50 % a 24 % respondentů se k této otázce nevyjádřilo.

Oproti předcházející otázce přibýlo dalších 7 respondentů, kteří neodpověděli. Domníváme se, že k této otázce se respondenti úmělovy vyhýbají.

Tabulka .19: Graf. .13: Motivace k neuzívání drog ve vzení

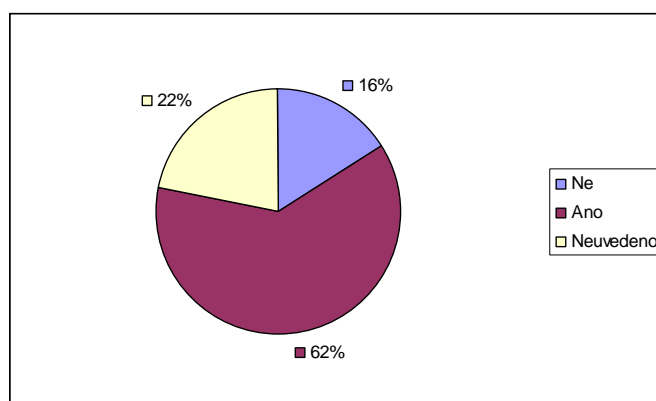
Ano	34
Ne	47
Neuvedeno	19
Celkem	100



Z celkového počtu respondentů odpovědělo na položenou otázku kladně 34 %, záporně 47 % a 19 % respondentů se k této otázce nevyjádřilo.

Tabulka .20: Graf. .14: Užívání drog jinými v zni

Ano	62
Ne	16
Neuvedeno	22
Celkem	100

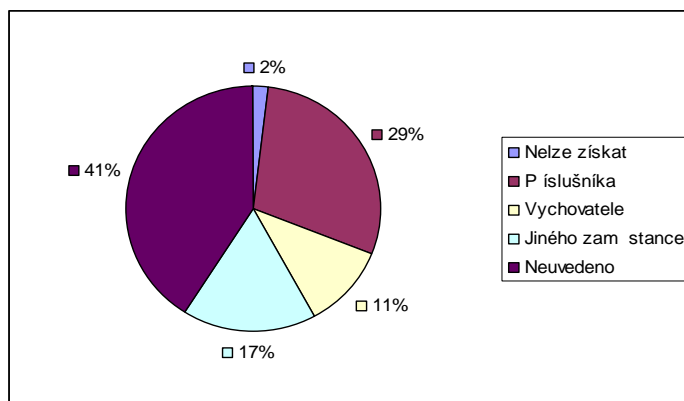


Z celkového počtu respondentů odpovědělo na položenou otázku kladně 62 %, záporně 16 % a 22 % respondentů se k této otázce nevyjádřilo.

Respondenti potvrzují, že mezi nimi drogy skutečně jsou a že se užívají.

Tabulka . 21: Graf. . 15: Způsob získávání drog ve věznici

Nelze získat	2
Příslušníka	29
Vychovatele	11
Jiného zaměstnance	17
Neuvedeno	41
Celkem	100

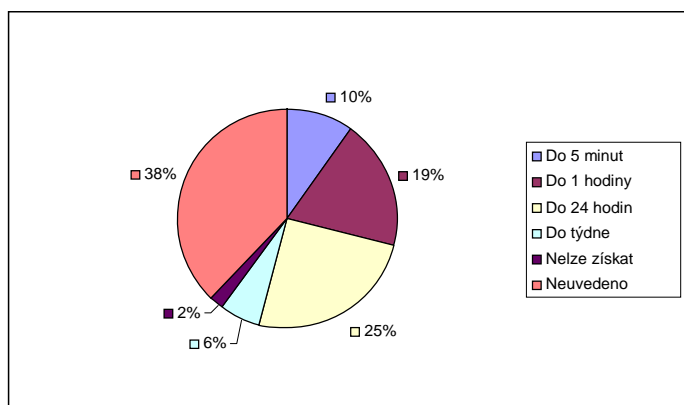


Z celkového počtu respondentů odpověděl na položenou otázku nelze získat 2 %, od příslušníka 29 %, od vychovatele 11 %, od jiného zaměstnance 17 % a 41 procent respondentů se k této otázce nevyjádřilo.

Z výsledků vyplývá, že bylo velké procento respondentů, kteří nebyli ochotni odpovědět na položenou otázku. Důvodem mohla být určitá vnitřní obava. Nakolik výsledky korespondují se skutečností nelze odpověď posoudit.

Tabulka . 22: Graf. . 16: Doba, za kterou je možno ve věznici drogu získat

Do 5 minut	10
Do 1 hodiny	19
Do 24 hodin	25
Do týdne	6
Nelze získat	2
Neuvedeno	38
Celkem	100

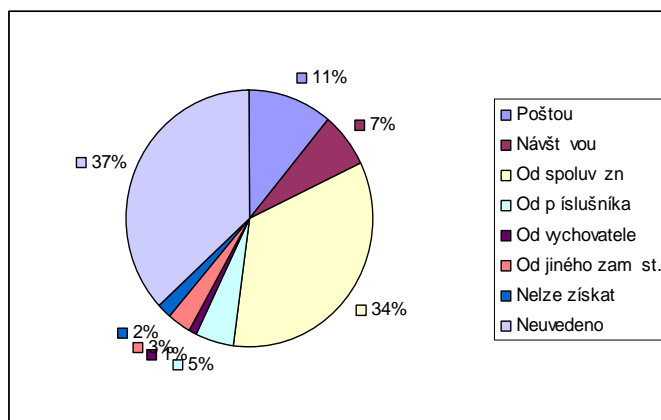


Z celkového počtu respondentů odpověděl na položenou otázku do 5 minut 10 %, do 1 hodiny 19 %, do 24 hodin 25 %, do týdne 6 %, nelze získat 2 % a 38 % respondentů se k této otázce nevyjádřilo.

Možnost získat drogu ve věznici do 5 minut nebo do jedné hodiny je pro nás alarmujícím zjištěním.

Tabulka . 23: Graf. . 17: Nejsnazší způsob získání drogy

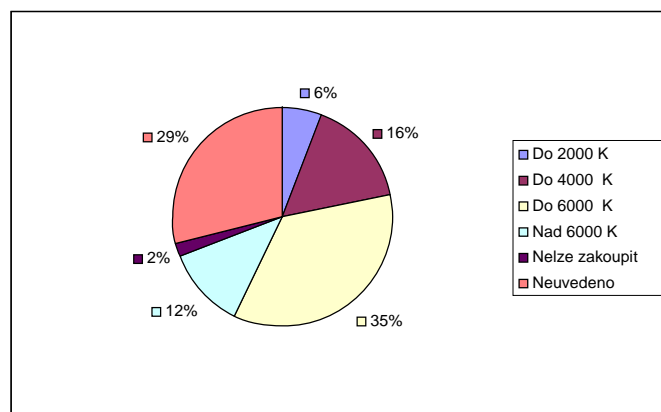
Poštou	11
Návštěvou	7
Od spoluv zne	34
Od příslušníka	5
Od vychovatele	1
Od jiného zaměstn.	3
Nelze získat	2
Neuvedeno	37
Celkem	100



Z celkového počtu respondentů odpovědělo na položenou otázku poštou 11 %, návštěvou 7 %, od spoluv zne 34 %, od příslušníka 5 %, od vychovatele 1 %, od jiného zaměstn. 3 %, nelze získat 2 % a 37 % respondentů se k této otázce nevyjádřilo.

Tabulka . 24: Graf. . 18: Cena za 1 gram pervitinu ve věznici

Do 2000 Kč	6
Do 4000 Kč	16
Do 6000 Kč	35
Nad 6000 Kč	12
Nelze zakoupit	2
Neuvedeno	29
Celkem	100



Z celkového počtu respondentů odpovědělo na položenou otázku do 2000 Kč 6 %, do 4000 Kč 16 %, do 6000 Kč 35 %, nad 6000 Kč 12 %, nelze zakoupit 2 %, a 29 % respondentů se k této otázce nevyjádřilo.

Výsledky tohoto dotazníkového šetření nepodceňujeme, ale ani nepodceňujeme. Jsou cennými informacemi o skutečnostech, které nelze získat zkoumáním dokumentace a záznamů nebo rozhovory se zaměstnanci v zince. Dotazníkové šetření přináší jakýsi pohled „z druhé strany“ a navzájem se překrývá s ostatními použitými metodami. Při pohledu na jednotlivé výsledky, ale i z jejich vzájemné souvislosti, si uvědomujeme některé důležité aspekty, které stojí za připomenutí. Zejména je třeba zdůraznit, že dotazníky byly vyplněny osobami obecně nedůvěryhodnými, recidivisty, a přemýšlíme, jak se chovají k zaměstnancům i k celé vězeňské službě. Různý nepřátelský vztah. Nelze také opomenout, že skladba a povaha otázek se dotýká velice citlivých údajů. Toto byl také hlavní důvod, proč byl dotazník vysoce anonymní. Z výše uvedených příčin mohl být dotazník vyplněn i některými odsouzenými záměrně mylně, aby nás uvedl v pochyby. Zároveň je třeba také uvést, že některé výsledky korespondují s dosud zjištěnými skutečnostmi i dlouhodobou zkušeností z výkonu služby. Při volbě otázek byla dána přednost jednoduchému pojmenování problémů tak, aby respondenti mohli rychle vyhodnotit odpovědi.

5.3 Interpretace výsledků provedených rozhovorů

V následující prezentaci předkládáme získaná data kvalitativním způsobem. Tato část je rozdělena do tří tematických oddílů, které jsou odvozeny od druhu a způsobu provádění kontrol. Rozhovory byly vedeny nejprve s psovody, dále s dozorci provádějícími kontrolu odsouzených po návštěvách a nakonec se zaměstnanci kontrolující poštovní zásilky. Jednotliví respondenti byli požádáni, aby se pokusili soustředit na problémové oblasti, nebo obecně nebyla pochybnost o důležitosti a kvalitě provádění kontrol. Všechny rozhovory proběhly volnou formou, respondenti nebyly pokládány přesně vymezené otázky, spíše jsme se zaměřili na jejich názory ohledně drogové problematiky.

Prezentujeme v této bakalářské práci jen určitou část, která nás samotné zaujala při jednotlivých rozhovorech.

Rozhovory s psovody

U t í psovod jsme zjiš ovali, jaká je reálná možnost psa, vycítit drogu v poštovní zásilce.

To je t žko íci, ten pes tu drogu pochopiteln cítí. T eba pervitin je t žká droga na odhalení, naproti tomu marihuana nebo hašíš už snadn jší (psovod . 1).

Pokud ke droze jako je pervitin ješt odesílatel p idá t eba 10 ks balení tabáku, ten pes vlastn nemá šanci, n co ucítit (psovod . 2).

Pes ozna í škrábáním nebo kousáním mnohem více zásilek, než se nakonec najde drog. Jsem p esv d en, že je to tím, že odesílatel musel nechat ze svých rukou na obalu zásilky pachové stopy, odesílatel je prost „fe ák,“ který i když drogu neodešle, pes to stejn vycítí. (psovod . 3).

P i výcviku ukazuje pes nejlepší výsledky, když droga je na povrchu, nap . pod poštovní známkou (psovod . 1).

To je t žká v c, posílají se miligramy drog, zatímco oproti tomu, t eba celníci hledají celá „deka“(psovod . 2).

Samotný nález drogy je také ovlivn n množstvím zásilek, t eba o vánocích se zasílá velké množství balík , a pes musí 1-1,5 hod „pracovat.“ Ten pes je prost n kdy p etížen a nemá to žádný smysl. Nejd ležit jší je samotná motivace psa a ta se nedá udržet p íliš dlouho (psovod . 1).

O motivaci psa také hovo il psovod . 3.

Pes se musí po ád motivovat, po ád pot ebuje mí ek. Kontroly pošty provádíme každý den na stejném míst , ur it by to cht lo n kdy zm nu (psovod .3).

Všichni dotazovaní se také vyjád íli, že jsou spokojeni s ásem, kterým je jim dán k dispozici pro výcvik obou speciálních drogových ps . P i výcviku spolupracují s Policí íeské republiky, nebo se sami domluví se psovody z ostatních v znic a zorganizují společ ný výcvik. Jak dále uvedli, pravidelný výcvik je d ležitý, protože na psa je platný 1 rok atest a musí se obnovovat náro ným p ezkušováním.

Rozhovory s dozorci

U dozorc provád jících kontroly odsouzených po návšt vách jsme zjiš ovali, jaké je nejv tší úskalí provád ných d kladných osobních prohlídek.

Celkem 14 dozorc z 19 uvedlo, že nejv tší problém spo ívá v obtížnosti uhlídat všechny odsouzené p i samotné d kladné osobní prohlídce, protože když provádí p ímou kontrolu v cí a vizuální kontrolu t la, tedy v nuje se konkrétnímu odsouzenému, tak všichni ostatní jsou v té dob mimo jeho kontrolu.

P i p edvedení odsouzených na eskortní místnost jim dám pokyn, aby od sebe odstoupili a svlékli se. Po té provádím kontrolu, ale už nevím, co d lají zbylí odsouzení. S prohlídkami mi pomáhá vychovatel, ale ani on nedokáže uhlídat všechno (dozorce . 1).

Odsouzení mají mnoho možností, jak pronášenu v c ukrýt. Po p íchodu na eskortní místnost mohou zakázanou v c vhodit pod rohože a po provedené prohlídce zvednout p i nazouvání bot, nalepit t eba pomocí žvýka ky na spodní desku stolu, vzájemn p edávat, dát pod jazyk nebo držet celou dobu mezi prsty (dozorce . 2).

Prohlídky fungují docela dob e, co se nejvíce nachází, jsou peníze. To je velice asto, že p íbuzní jim je dovezou na p ilepšenou, odsouzený potom zkusí n jak „vyzrát“ nad kontrolou, čeká na okamžik, kdy mu nebude v nována pat i ná pozornost a n co zkusí. N kolikrát se mi poda ilo najít peníze pod rohožemi, když jsem je po odvedení odsouzených z eskortní místnosti prohlížel, zda tam n kdo n co nezapomn l, asi m l strach je zvednout, když je tam p edtím pohodil (dozorce . 3).

Já provádím kontrolu a vychovatel hlídá ostatní. Sta í, aby n kdo úmysln vyrušil svojí nekázní, okamžit tím p ítáhne pozornost mou i vychovatele a je ok iknut, ale v tom moment ostatní dostanou okamžit ásu, který jim m že sta ít n co ukrýt (dozorce . 4).

Rozhovory se zam stnanci kontrolující poštovní zásilky

Rozhovory byly provedeny s 9 vychovateli a 1 strážným, který je vy len n k provád ní kontroly poštovních zásilek. U t chto zam stnanc jsme zjiš ovali, jaké je nejv tší úskalí p i kontrole poštovních zásilek.

P i kontrole nárokových balí k je p ítomen vždy odsouzený, kterému je balí ek ur en. P estože je odsouzený upozorn n, aby nezasahoval do provád né kontroly,

pravidelně dochází k projevům nelibosti, například že mu nikdo nemá obavy od něj nebo samotné v cí znehodnocují (strážný).

Zaměstnanci provádějící kontroly balíků shodně uvedli, že největší potíže spoívají v rozpoznání o jakou věc se jedná. Dochází k tomu například tehdy, když zasílané potraviny a věci osobní potřeby nejsou originálně zabalené. Odsouzení si nechávají zasílat různé sypané materiály, kdy lze obtížně vyloučit, zda se nejedná o nepovolenou látku. Věci takové povahy jsou odesílány zpravidla adresátovi.

5.4 Vyhodnocení předpokladů

V průběhu průzkumového šetření jsme se zaměřili na ověření předpokladů, které jsme si předem stanovili v bakalářské práci.

Stanovili jsme dva předpoklady:

Předpoklad 1.

Předpokládáme, že nejvíce distribuovaných drog odhalí služební psi.

Předpoklad 2.

Předpokládáme, že nejvíce drog se do věznice dostává poštovními zásilkami.

Rozborem nálezů drog jsme zjistili, že z distribuovaných drog za období r. 2006-2009, se na celkovém počtu 35 odhalení podílel v 7 případech služební pes (20 %), v 15 případech vychovatel (43 %), v 7 případech dozorce OVT (20 %) a v 6 případech strážný (17 %), (graf 2, s. 41).

Vyhodnocení předpokladu 1: Předpokládáme, že nejvíce distribuovaných drog odhalí služební psi.

Vzhledem k tomu, že nálezy drog pomocí služebního psa tvoří 20 % odhalení oproti 43 % odhalení drog vychovatelem můžeme konstatovat, že **tento první předpoklad se nám nepodařilo v praxi potvrdit.**

Rozborem nálezů drog jsme v další části průzkumného šetření zjistili, že z distribuovaných drog za období r. 2006-2009, bylo z celkového počtu 33 distribucí, 28 zasláno do věznic poštovní zásilkou (85 %) a v 5 případech drogu donesli blízké osoby odsouzených (15 %), (graf 3, s. 41).

Při vyhodnocování druhého předpokladu můžeme vycházet pouze ze statistických údajů nalezených drog. Abychom skutečně zjistili, že se drogy do věznic dostávají zejména poštovními zásilkami, nám chybí nezjistitelné absolutní číslo distribuovaných drog odsouzeným. Vedle již zmíněného statistického údaje můžeme také vycházet z dotazníkového šetření, kdy na dotaz, jakým způsobem lze drogu získat nejsnadněji, odpovědělo 11 % dotazovaných, že poštou. Zatímco, že prostřednictvím návštěvy, odpovědělo 7 % respondentů.

Vyhodnocení předpokladu 2: Předpokládáme, že nejvíce drog se do věznic dostává poštovními zásilkami.

Vzhledem k tomu, že nálezy drog v poštovních zásilkách tvoří 85 % oproti 15 %, které jsou nalezeny u odsouzených po uskutečněných návštěvách, můžeme konstatovat, že tento druhý předpoklad se nám podařilo v praxi potvrdit.

6 ZÁVĚR

Bakalářská práce se zabývá prevencí drog ve Věznici Horní Slavkov. V teoretické části jsme se zabývali nejprve vymezením skutkové podstaty trestných činů, spáchaných v souvislosti s nakládáním a užíváním drog dle trestního zákoníku. Rovněž jsme se zmínili, jak se drogová problematika dotýká vnitřních předpisů Vězeňské služby ČR, které upravují pravidla při odhalování drog a zacházení s léky. Dále byly vysvětleny souvislosti mezi užíváním drog a páchaním trestné činnosti a popsány dávné doby objevu drog, kdy byl přístup společnosti k užívání omamných látek zásadně odlišný od doby současné. Nezapomněli jsme se také zmínit o problematice drog ve vězeňském prostředí, strategiemi řešení a prevencí. V návaznosti na strategii řešení jsme ale zdůraznili, že lze výchovně působit na odsouzeného pouze tehdy, jsou-li plně funkční

bezpečnostní systémy, nebo pedagogické, terapeutické i léčebné postupy a systém bezpečnostních opatření stojí vedle sebe při řešení drogové problematiky v českých věznicích.

Hlavním cílem práce byla analýza přijatých opatření k zabránění výskytu drog ve Věznici Horní Slavkov. Pro vyhodnocení jsme využili statistických údajů o nálezech drog ve Věznici Horní Slavkov, provedli rozhovory se zaměstnanci věznice přímo se podílejícími na odhalování drog a také jsme požádali odsouzené o vyplnění nestandardizovaného dotazníku. V jednotlivých částech interpretací výsledků jsme se zaměřili zejména na skutečné události, například jakým způsobem dochází k podvodům odsouzenými při drogovém testování na zneužívání drog a léků. Skutečné události poměrně složité problematiky jsme dokreslili i formou kazuistik. Pro stanovený cíl jsme využili dvou předpokladů. Provedeným průzkumným šetřením byl potvrzen pouze jeden předpoklad, když nejzákladnějším způsobem distribuce drog do věznice je skutečné využívání poštovních zásilek. Ovšem druhým předpokladem bylo zjištění, že na odhalování drog se nejvíce podílí vychovatelé pomocí kontrolou poštovních zásilek, nikoli služební psi. Výsledkem provedené analýzy je zjištění, že se do věznice drogy dostávají zejména v příchozí korespondenci a při realizaci návštěv pro odsouzené. Rovněž jsme navrhli vlastní opatření v oblasti drogové problematiky.

Lze konstatovat, že drogy do věznice pronikaly, pronikají a bohužel nepochybně pronikají i nadále. Obecně uváděná hypotéza, že neexistuje žádná vězeňská svatyně, které by bylo zcela neprodyšné je bohužel správná. Vždy budou existovat odsouzení, jejichž návyk na drogu je v danou dobu natolik výrazný, že jí budou chtít získat, a to bez ohledu na hrozící sankce. Přesto, v případě zjištění a zadokumentování určitého způsobu distribuce, je třeba přijmout příslušná bezpečnostní opatření, aby daný způsob nebyl trvalou a neomezenou cestou pronikání drog do věznice. Drogy ve věznici v současné době nelze zcela eliminovat, ale to neznamená, že máme v úsilí rezignovat nebo ustupovat, protože trvalá snaha, mezi které patří přijímání bezpečnostních opatření, sebevzdělávání nebo výcvik služebních psů a souasně vhodný moderní program zacházení s odsouzenými, představuje redukci patologických jevů ve věznici.

6.1 Navrhovaná opatření

Na základ analýzy všech získaných informací vyplynuly do praxe tyto poznatky a navrhovaná opatření:

P i stávající kapacit 40 odsouzených v bezdrogové zón , provád t cílené testování na užití drogy takovým zp sobem, aby v pr b hu jednoho m síce byli otestováni všichni odsouzení na uvedeném oddíle. Tímto opat ením tak získat pom rn dokonalý p ehled o napl ování programu zacházení u odsouzených, kte í se dobrovoln zavázali k bezdrogovému režimu.

Dalším opat ením je zvýšená diferenciac e u realizovaných návšt v v p ípad ádného napl ování ú elu trestu u odsouzeného, aby byly více využívány tzv. intimní návšt vy, Na druhé stran striktn využívat možného institutu tzv. návšt vy p es d lící p epážku, která by následovala po každém protiprávním jednání odsouzeného v souvislosti s pozitivním testem na drogy nebo nálezem zakázané v ci u odsouzeného p i prohlídce po návšt vách.

Vzhledem k neustálému zneužívání návykových lék , které jsou podávány po jednotlivých dávkách odsouzeným zajistit, aby tyto léky byly podávány výhradn zdravotním personálem a to takovým zp sobem, že léky budou vydávány odsouzenému již nadrcené, který je následn užije p ed vydávajícím.

Zajistit, aby se psovod s drogovým psem systematicky ú astnil prohlídek odsouzených, u kterých prob hla návšt va blízkých osob. Tímto posílením o dalšího p íslušníka VS R zajistit, aby p i provád ných d kladných osobních prohlídkách odsouzení nezneužívali nepozornosti p íslušníka, který se v daném áse maximálním zp sobem zam uje na provád nou prohlídku u konkrétního odsouzeného. Dále využít drogového psa p i kontrole svršek odsouzených, zda se v nich nenachází droga.

Stabilizovat personální obsazení a nadále pokrač ovat v trendu vzd lávání personálu, v etn oblasti drogové problematiky. Více využívat jak kurz

nabízených Institutem vzdělávání VS R, ale i vytvářet příznivé podmínky pro další obecné i odborné vzdělávání. Vzdělávat se v oblasti patologických jevů ve vlnici a nebýt lhostejní k problémům souasného vze ství.

7 SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJ

Tištěné zdroje:

DAVENPORT-HYNES, Richard. *Honba za zapomněným*. 1. vyd. Praha: BB/art s.r.o., 2004. ISBN 80-7341-202-0

KALINA, Kamil a kol. *Drogy a drogové závislosti 1: Mezioborový přístup*. 1. vyd. Praha: Úřad vlády České republiky, 2003. ISBN 80-86734-05-6

KINCL, Jaromír. URFUS, Valentin. Michal SK. EJPEK, Michal. *Římské právo*. 1. vyd. Praha: C.H. Beck, 1995. ISBN 80-7179-031-1

KUDRLE, Stanislav. Historie užívání a zneužívání psychotropních látek. In KALINA, Kamil a kol. *Drogy a drogové závislosti 1: Mezioborový přístup*. 1. vyd. Praha: Úřad vlády České republiky, 2003. ISBN 80-86734-05-6. s.83-88

KUDRLE, Stanislav. Bio-psycho-sociální-spirituální model závislosti jako východisko k primární, sekundární a terciární prevenci a kvalifikované pomoci. In KALINA, Kamil a kol. *Základy klinické adiktologie*. 1. vyd. Praha: Grada Publishing, a.s., 2008. ISBN 978-80-247-1411-0. s.17-23

MINAŘÍK, Jakub. Pohled psychotropních látek a jejich účinků. In KALINA, Kamil a kol. *Základy klinické adiktologie*. 1. vyd. Praha: Grada Publishing, a.s., 2008. ISBN 978-80-247-1411-0. s.339-367

MIOVSKÝ, Michal. Konopné drogy. In KALINA, Kamil a kol. *Drogy a drogové závislosti 1: Mezioborový přístup*. 1. vyd. Praha: Úřad vlády České republiky, 2003. ISBN 80-86734-05-6. s.174-179

Poživní dokument o drogách, v znicích a harm reduction. 1. vyd. Praha: Vydal Úřad vlády České republiky, 2006. ISBN 80-86734-76-5

SOCHREK, Jan. *Úvod do sociální patologie*. 1. vyd. Liberec: Technická univerzita v Liberci, 2009. ISBN 978-80-7372-448-1

SOCHREK, Jan. *Nástin vybraných problémů forenzní psychologie*. II. díl. 1. vyd. Technická univerzita v Liberci 2002. ISBN 80-7083-679-2

SOTOLÁŘ, Alexander. Úmluvy OSN a zahraniční legislativa o omamných a psychotropních látkách. In KALINA, Kamil a kol. *Drogy a drogové závislosti 1: Mezioborový přístup*. 1. vyd. Praha: Úřad vlády České republiky, 2003. ISBN 80-86734-05-6. s.54-58

SZASZ, Thomas. *Historie jedné hysterie*. 82. Svazek edice Malá díla. Olomouc: Votobia, 1997. ISBN 80-7198-201-6

Internetové zdroje:

MRAV, ÍK, Viktor a kol. *Výroční zpráva České republiky v roce 2008 o stavu ve věcech drog*. [online databáze]. Aktualiz. 15.11.2009. [2009-11-19]. Dostupné z: http://www.drogyinfo.cz/index.php/info/press_centrum/vyrocní_zpráva_o_stavu_ve_věcech_drog_v_cr_v_r_2008_zverejnena

Vězeňská služba České republiky. *Věznice Horní Slavkov*. [online databáze]. Aktualiz. 05.1.2010. [2010-01-07]. Dostupné z: <http://www.vscr.cz/veznice-horni-slavkov-74/spoluprace-s-nevladnimi-organizacemi-595/cesky-816/veznice-horni-slavkov-5669>

Vláda České republiky. *Národní strategie: Národní strategie protidrogové politiky na období 2005-2009*. [online databáze]. Aktualiz. 7.11.2009. [2009-11-07]. Dostupné z: <http://www.vlada.cz/cz/pracovni-a-poradni-organy-vlady/protidrogova-politika/dokumenty/narodni-strategie/narodni-strategie-protidrogove-politiky-na-obdobi-2005-2009-7114/>

Použitá legislativa:

Metodický list č. 2/2006, v platném znění, kterým se upravuje ošetřovatelský standard č. 2. Podávání a vydávání léků osobám ve výkonu vazby a výkonu trestu ve zdravotnických stanicích Vězeňské služby ČR.

Metodický list č. 10/2009, v platném znění, kterým se upravuje provádění monitoringu výskytu omamných a psychotropních látek ve Vězeňské službě České republiky

Nařízení Generální ředitelky č. 49/2001, ve znění pozdějších předpisů, kterým se stanoví pravidla pro zizování a činnost bezdrogových zón ve vazebních věznicích a v znicích

Nařízení Generální ředitelky VS ČR č. 33/2001, ve znění pozdějších předpisů, kterým se zizuje a upravuje činnost poraden drogové prevence ve Vězeňské službě České republiky

Nařízení ředitele Věznice H. Slavkov pod č. 53/2007, v platném znění, kterým se stanoví způsob provádění prohlídek odsouzených p i navádění na ošetřovnu

Nařízení ředitele Věznice H. Slavkov pod č. 47/2007, v platném znění, kterým se stanoví podávání a vydávání léků osobám ve výkonu trestu

Trestní zákoník č. 40/2009 Sb., v platném znění.

Zákon č. 555/1992 Sb. o Vězeňské službě ČR a justiční stráž České republiky, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 167/1998 Sb. o návykových látkách, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 169/1999 Sb., o výkonu trestu odnětí svobody, ve znění pozdějších předpisů

8 SEZNAM P ÍLOH

P íloha . 1: Anonymní dotazník

P íloha . 2: Monitoring drog za období 2006-2009

P íloha . 3: Na ízení editele V znice H. Slavkov pod . 53/2007

P íloha . 4: Fotodokumentace

P íloha . 5: Na ízení editele V znice H. Slavkov pod . 47/2007

Anonymní dotazník

Tento dotazník je určen pouze pro odsouzené, kteří vykonávají trest odnětí svobody ve Věznici Horní Slavkov. Je určen ke zmapování vztahu odsouzených k drogám. Dotazník je anonymní a získané informace díky Vaší ochotě budou využity ke zpracování bakalářské práce na téma Prevence drog ve Věznici Horní Slavkov. Jak již bylo uvedeno, dotazník je anonymní, tímto prohlašuji, že nikdo nebude zjišťovat, kdo a jaké údaje vyplnil. Jestli se tedy již rozhodnete o vyplnění dotazníku, uvádíte vždy pravdivé údaje. U výběru z odpovědí zakroužkujete příslušné písmeno, další otázky doplňte.

Za vyplnění a pozitivní přístup předem děkuji.

1) Užil jste před nástupem do výkonu trestu drogu?

ANO - NE

2) Byl jste před nástupem do výkonu trestu závislý na drogách?

ANO - NE

3) Podal jste si žádost o zařazení do bezdrogové zóny?

ANO - NE

4) Užil jste v průběhu výkonu trestu drogu?

ANO - NE

5) Jste nějak motivován Vězeňskou službou k neuzívání drog?

ANO - NE

6) Užívají odsouzení ve vašem okolí ve v znici drogy?

ANO - NE

7) Drogu ve v znici lze získat od?

- a) nelze získat
- b) p íslušíka VS R
- c) vychovatele
- d) jiného zam stnance VS R

8) Drogu ve v znici lze získat?

- a) do 5 minut
- b) do 1 hodiny
- c) do 24 hodin
- d) do týdne
- e) nelze získat

9) Drogu ve v znici lze nejsnadn ji získat?

- a) poštou
- b) návšt vou
- c) od spoluv zn
- d) od p íslušíka VS R
- e) od vychovatele
- f) od jiného zam stnance VS R
- g) nelze získat

10) 1 gram pervitinu lze ve v znici zakoupit?

- a) do 2000 K
- b) do 4000 K
- c) do 6000 K
- d) nad 6000 K
- e) nelze zakoupit

Dne: 22.12.2009

Příloha . 2 Monitoring drog za období 2006-2009

Hlášení o průběhu monitoringu drog					
V záměstí – Vazební v záměstí Horní Slavkov					
čtvrtletí: 1			rok: 2006		
Vstupní prohlídky (v záměstí osoby)					
Počet testování (obv./ods.): 0			Počet odeslaných ke confirmaci (obv./ods.): 0		
Pozitivních po testu (obv./ods.): 0			Pozitivních po confirmaci (obv./ods.): 0		
Specifikace pozitivních	obvinění	odsouzení	Specifikace pozitivních	obvinění	odsouzení
BZD			BZD		
MET (pervitin)			MET (pervitin)		
MOR			MOR		
THC (marihuana)			THC (marihuana)		
Jiná			Jiná		
UID			UID		
Náhodné systematické testování (v záměstí osoby)					
Počet testování (obv./ods.): 11			Počet odeslaných ke confirmaci (obv./ods.): 0		
Pozitivních po testu (obv./ods.): 0			Pozitivních po confirmaci (obv./ods.): 0		
Specifikace pozitivních	obvinění	odsouzení	Specifikace pozitivních	obvinění	odsouzení
BZD			BZD		
MET (pervitin)			MET (pervitin)		
MOR			MOR		
THC (marihuana)			THC (marihuana)		
Jiná			Jiná		
UID			UID		
Cílené testování (v záměstí osoby)					
Počet testování (obv./ods.): 38			Počet odeslaných ke confirmaci (obv./ods.): 0		
Pozitivních po testu (obv./ods.): 0			Pozitivních po confirmaci (obv./ods.): 0		
Specifikace pozitivních	obvinění	odsouzení	Specifikace pozitivních	obvinění	odsouzení
BZD			BZD		
MET (pervitin)			MET (pervitin)		
MOR			MOR		
THC (marihuana)			THC (marihuana)		
Jiná			Jiná		
UID			UID		
Cílené testování (zaměstnanci)					
Počet testování: 0			Počet odeslaných ke confirmaci: 0		
Pozitivních po testu: 0			Pozitivních po confirmaci: 0		
Specifikace pozitivních			Specifikace pozitivních		
BZD			BZD		
MET (pervitin)			MET (pervitin)		
MOR			MOR		
THC (marihuana)			THC (marihuana)		
Jiná			Jiná		
UID			UID		
Testováno celkem: 49			Pozitivních celkem: 0		

Hlášení o průběhu monitoringu drog					
V zprávy – Vazební zprávy Horní Slavkov					
číslo: 2			rok: 2006		
Vstupní prohlídka (včetně osob)					
Počet testování (obv./ods.): 0			Počet odeslaných ke confirmaci (obv./ods.): 0		
Pozitivních po testu (obv./ods.): 0			Pozitivních po confirmaci (obv./ods.): 0		
Specifikace pozitivních	obvinění	odsouzení	Specifikace pozitivních	obvinění	odsouzení
BZD			BZD		
MET (pervitin)			MET (pervitin)		
MOR			MOR		
THC (marihuana)			THC (marihuana)		
Jiná			Jiná		
UID			UID		
Náhodné systematické testování (včetně osob)					
Počet testování (obv./ods.): 38			Počet odeslaných ke confirmaci (obv./ods.): 5		
Pozitivních po testu (obv./ods.): 0			Pozitivních po confirmaci (obv./ods.): 0		
Specifikace pozitivních	obvinění	odsouzení	Specifikace pozitivních	obvinění	odsouzení
BZD			BZD		
MET (pervitin)		5	MET (pervitin)		5
MOR			MOR		
THC (marihuana)			THC (marihuana)		
Jiná			Jiná		
UID			UID		
Cílené testování (včetně osob)					
Počet testování (obv./ods.): 45			Počet odeslaných ke confirmaci (obv./ods.): 0		
Pozitivních po testu (obv./ods.): 0			Pozitivních po confirmaci (obv./ods.): 0		
Specifikace pozitivních	obvinění	odsouzení	Specifikace pozitivních	obvinění	odsouzení
BZD			BZD		
MET (pervitin)			MET (pervitin)		
MOR			MOR		
THC (marihuana)			THC (marihuana)		
Jiná			Jiná		
UID			UID		
Cílené testování (zaměstnanci)					
Počet testování: 0			Počet odeslaných ke confirmaci: 0		
Pozitivních po testu: 0			Pozitivních po confirmaci: 0		
Specifikace pozitivních			Specifikace pozitivních		
BZD			BZD		
MET (pervitin)			MET (pervitin)		
MOR			MOR		
THC (marihuana)			THC (marihuana)		
Jiná			Jiná		
UID			UID		
Testováno celkem: 83			Pozitivních celkem: 5		

Hlášení o průběhu monitoringu drog					
Vznice – Vazební vaznice Horní Slavkov					
tvrzletí: 3			rok: 2006		
Vstupní prohlídka (vzné osoby)					
Počet testování (obv./ods.): 0			Počet odeslaných ke konfirmaci (obv./ods.):0		
Pozitivních po testu (obv./ods.): 0			Pozitivních po konfirmaci (obv./ods.):0		
Specifikace pozitivních	obvinění	odsouzení	Specifikace pozitivních	obvinění	odsouzení
BZD			BZD		
MET (pervitin)			MET (pervitin)		
MOR			MOR		
THC (marihuana)			THC (marihuana)		
Jiná			Jiná		
UID			UID		
Náhodné systematické testování (vzné osoby)					
Počet testování (obv./ods.): 30			Počet odeslaných ke konfirmaci (obv./ods.): 0		
Pozitivních po testu (obv./ods.): 0			Pozitivních po konfirmaci (obv./ods.): 0		
Specifikace pozitivních	obvinění	odsouzení	Specifikace pozitivních	obvinění	odsouzení
BZD			BZD		
MET (pervitin)			MET (pervitin)		
MOR			MOR		
THC (marihuana)			THC (marihuana)		
Jiná			Jiná		
UID			UID		
Cílené testování (vzné osoby)					
Počet testování (obv./ods.): 41			Počet odeslaných ke konfirmaci (obv./ods.): 0		
Pozitivních po testu (obv./ods.): 0			Pozitivních po konfirmaci (obv./ods.): 0		
Specifikace pozitivních	obvinění	odsouzení	Specifikace pozitivních	obvinění	odsouzení
BZD			BZD		
MET (pervitin)			MET (pervitin)		
MOR			MOR		
THC (marihuana)			THC (marihuana)		
Jiná			Jiná		
UID			UID		
Cílené testování (zaměstnanci)					
Počet testování: 0			Počet odeslaných ke konfirmaci: 0		
Pozitivních po testu: 0			Pozitivních po konfirmaci: 0		
Specifikace pozitivních			Specifikace pozitivních		
BZD			BZD		
MET (pervitin)			MET (pervitin)		
MOR			MOR		
THC (marihuana)			THC (marihuana)		
Jiná			Jiná		
UID			UID		
Testováno celkem: 71			Pozitivních celkem: 0		

Hlášení o průběhu monitoringu drog					
Vznice – Vazební v znice Horní Slavkov					
tvrztletí: 4			rok: 2006		
Vstupní prohlídka (v z n é osoby)					
Po et testování (obv./ods.): 0			Po et odeslaných ke confirmaci (obv./ods.):0		
Pozitivních po testu (obv./ods.): 0			Pozitivních po confirmaci (obv./ods.):0		
Specifikace pozitivních	obvin ní	odsouzení	Specifikace pozitivních	obvin ní	odsouzení
BZD			BZD		
MET (pervitin)			MET (pervitin)		
MOR			MOR		
THC (marihuana)			THC (marihuana)		
Jiná			Jiná		
UID			UID		
Náhodné systematické testování (v z n é osoby)					
Po et testování (obv./ods.): 32			Po et odeslaných ke confirmaci (obv./ods.): 0		
Pozitivních po testu (obv./ods.): 0			Pozitivních po confirmaci (obv./ods.): 0		
Specifikace pozitivních	obvin ní	odsouzení	Specifikace pozitivních	obvin ní	odsouzení
BZD			BZD		
MET (pervitin)			MET (pervitin)		
MOR			MOR		
THC (marihuana)			THC (marihuana)		
Jiná			Jiná		
UID			UID		
Cílené testování (v z n é osoby)					
Po et testování (obv./ods.): 42			Po et odeslaných ke confirmaci (obv./ods.): 0		
Pozitivních po testu (obv./ods.): 0			Pozitivních po confirmaci (obv./ods.): 0		
Specifikace pozitivních	obvin ní	odsouzení	Specifikace pozitivních	obvin ní	odsouzení
BZD			BZD		
MET (pervitin)			MET (pervitin)		
MOR			MOR		
THC (marihuana)			THC (marihuana)		
Jiná			Jiná		
UID			UID		
Cílené testování (zam stnanci)					
Po et testování: 0			Po et odeslaných ke confirmaci: 0		
Pozitivních po testu:0			Pozitivních po confirmaci:0		
Specifikace pozitivních			Specifikace pozitivních		
BZD			BZD		
MET (pervitin)			MET (pervitin)		
MOR			MOR		
THC (marihuana)			THC (marihuana)		
Jiná			Jiná		
UID			UID		
Testováno celkem: 74			Pozitivních celkem: 0		

Hlášení o průběhu monitoringu drog					
Vznice – Vazební v.znice Horní Slavkov					
tvrztletí: 1			rok: 2007		
Vstupní prohlídka (v. zn. né osoby)					
Počet testování (obv./ods.): 0			Počet odeslaných ke confirmaci (obv./ods.):0		
Pozitivních po testu (obv./ods.):			Pozitivních po confirmaci (obv./ods.):0		
Specifikace pozitivních	obvinění	odsouzení	Specifikace pozitivních	obvinění	odsouzení
BZD			BZD		
MET (pervitin)			MET (pervitin)		
MOR			MOR		
THC (marihuana)			THC (marihuana)		
Jiná			Jiná		
UID			UID		
Náhodné systematické testování (v. zn. né osoby)					
Počet testování (obv./ods.): 21			Počet odeslaných ke confirmaci (obv./ods.): 0		
Pozitivních po testu (obv./ods.): 0			Pozitivních po confirmaci (obv./ods.): 0		
Specifikace pozitivních	obvinění	odsouzení	Specifikace pozitivních	obvinění	odsouzení
BZD			BZD		
MET (pervitin)			MET (pervitin)		
MOR			MOR		
THC (marihuana)			THC (marihuana)		
Jiná			Jiná		
UID			UID		
Cílené testování (v. zn. né osoby)					
Počet testování (obv./ods.): 40			Počet odeslaných ke confirmaci (obv./ods.): 0		
Pozitivních po testu (obv./ods.): 0			Pozitivních po confirmaci (obv./ods.): 0		
Specifikace pozitivních	obvinění	odsouzení	Specifikace pozitivních	obvinění	odsouzení
BZD			BZD		
MET (pervitin)			MET (pervitin)		
MOR			MOR		
THC (marihuana)			THC (marihuana)		
Jiná			Jiná		
UID			UID		
Cílené testování (zam. stnanci)					
Počet testování: 0			Počet odeslaných ke confirmaci:0		
Pozitivních po testu:0			Pozitivních po confirmaci: 0		
Specifikace pozitivních			Specifikace pozitivních		
BZD			BZD		
MET (pervitin)			MET (pervitin)		
MOR			MOR		
THC (marihuana)			THC (marihuana)		
Jiná			Jiná		
UID			UID		
Testováno celkem: 61			Pozitivních celkem: 0		

Hlášení o průběhu monitoringu drog					
Vznice – Vazební vaznice Horní Slavkov					
tvrzletí: 2			rok: 2007		
Vstupní prohlídka (vzné osoby)					
Počet testování (obv./ods.): 0			Počet odeslaných ke konfirmaci (obv./ods.):0		
Pozitivních po testu (obv./ods.): 0			Pozitivních po konfirmaci (obv./ods.):0		
Specifikace pozitivních	obvinění	odsouzení	Specifikace pozitivních	obvinění	odsouzení
BZD			BZD		
MET (pervitin)			MET (pervitin)		
MOR			MOR		
THC (marihuana)			THC (marihuana)		
Jiná			Jiná		
UID			UID		
Náhodné systematické testování (vzné osoby)					
Počet testování (obv./ods.): 27			Počet odeslaných ke konfirmaci (obv./ods.): 0		
Pozitivních po testu (obv./ods.): 0			Pozitivních po konfirmaci (obv./ods.): 0		
Specifikace pozitivních	obvinění	odsouzení	Specifikace pozitivních	obvinění	odsouzení
BZD			BZD		
MET (pervitin)			MET (pervitin)		
MOR			MOR		
THC (marihuana)			THC (marihuana)		
Jiná			Jiná		
UID			UID		
Cílené testování (vzné osoby)					
Počet testování (obv./ods.): 39			Počet odeslaných ke konfirmaci (obv./ods.): 0		
Pozitivních po testu (obv./ods.): 0			Pozitivních po konfirmaci (obv./ods.): 0		
Specifikace pozitivních	obvinění	odsouzení	Specifikace pozitivních	obvinění	odsouzení
BZD			BZD		
MET (pervitin)			MET (pervitin)		
MOR			MOR		
THC (marihuana)			THC (marihuana)		
Jiná			Jiná		
UID			UID		
Cílené testování (zaměstnanci)					
Počet testování: 0			Počet odeslaných ke konfirmaci:0		
Pozitivních po testu:0			Pozitivních po konfirmaci:0		
Specifikace pozitivních			Specifikace pozitivních		
BZD			BZD		
MET (pervitin)			MET (pervitin)		
MOR			MOR		
THC (marihuana)			THC (marihuana)		
Jiná			Jiná		
UID			UID		
Testováno celkem: 66			Pozitivních celkem: 0		

Hlášení o průběhu monitoringu drog					
Vznice – Vazební v.znice Horní Slavkov					
tvrztletí: 3			rok: 2007		
Vstupní prohlídka (v. zn. né osoby)					
Počet testování (obv./ods.): 0			Počet odeslaných ke confirmaci (obv./ods.):0		
Pozitivních po testu (obv./ods.): 0			Pozitivních po confirmaci (obv./ods.):0		
Specifikace pozitivních	obvinění	odsouzení	Specifikace pozitivních	obvinění	odsouzení
BZD			BZD		
MET (pervitin)			MET (pervitin)		
MOR			MOR		
THC (marihuana)			THC (marihuana)		
Jiná			Jiná		
UID			UID		
Náhodné systematické testování (v. zn. né osoby)					
Počet testování (obv./ods.): 29			Počet odeslaných ke confirmaci (obv./ods.): 9		
Pozitivních po testu (obv./ods.): 9			Pozitivních po confirmaci (obv./ods.): 8		
Specifikace pozitivních	obvinění	odsouzení	Specifikace pozitivních	obvinění	odsouzení
BZD		5	BZD		5
MET (pervitin)		4	MET (pervitin)		3
MOR			MOR		
THC (marihuana)			THC (marihuana)		
Jiná			Jiná		
UID			UID		
Cílené testování (v. zn. né osoby)					
Počet testování (obv./ods.): 39			Počet odeslaných ke confirmaci (obv./ods.): 0		
Pozitivních po testu (obv./ods.): 0			Pozitivních po confirmaci (obv./ods.): 0		
Specifikace pozitivních	obvinění	odsouzení	Specifikace pozitivních	obvinění	odsouzení
BZD			BZD		
MET (pervitin)			MET (pervitin)		
MOR			MOR		
THC (marihuana)			THC (marihuana)		
Jiná			Jiná		
UID			UID		
Cílené testování (zaměstnanci)					
Počet testování: 0			Počet odeslaných ke confirmaci:0		
Pozitivních po testu:0			Pozitivních po confirmaci:0		
Specifikace pozitivních			Specifikace pozitivních		
BZD			BZD		
MET (pervitin)			MET (pervitin)		
MOR			MOR		
THC (marihuana)			THC (marihuana)		
Jiná			Jiná		
UID			UID		
Testováno celkem: 66			Pozitivních celkem: 8		

Hlášení o průběhu monitoringu drog					
V znice – Vazební v znice Horní Slavkov					
tvrtletí: 4			rok: 2007		
Vstupní prohlídky (v zvané osoby)					
Počet testování (obv./ods.): 0			Počet odeslaných ke confirmaci (obv./ods.):0		
Pozitivních po testu (obv./ods.): 0			Pozitivních po confirmaci (obv./ods.):0		
Specifikace pozitivních	obvinění	odsouzení	Specifikace pozitivních	obvinění	odsouzení
BZD			BZD		
MET (pervitin)			MET (pervitin)		
MOR			MOR		
THC (marihuana)			THC (marihuana)		
Jiná			Jiná		
UID			UID		
Náhodné systematické testování (v zvané osoby)					
Počet testování (obv./ods.): 43			Počet odeslaných ke confirmaci (obv./ods.): 5		
Pozitivních po testu (obv./ods.): 5			Pozitivních po confirmaci (obv./ods.): 5		
Specifikace pozitivních	obvinění	odsouzení	Specifikace pozitivních	obvinění	odsouzení
BZD		1	BZD		1
MET (pervitin)		4	MET (pervitin)		4
MOR			MOR		
THC (marihuana)			THC (marihuana)		
Jiná			Jiná		
UID			UID		
Cílené testování (v zvané osoby)					
Počet testování (obv./ods.): 40			Počet odeslaných ke confirmaci (obv./ods.): 0		
Pozitivních po testu (obv./ods.): 0			Pozitivních po confirmaci (obv./ods.): 0		
Specifikace pozitivních	obvinění	odsouzení	Specifikace pozitivních	obvinění	odsouzení
BZD			BZD		
MET (pervitin)			MET (pervitin)		
MOR			MOR		
THC (marihuana)			THC (marihuana)		
Jiná			Jiná		
UID			UID		
Cílené testování (zaměstnanci)					
Počet testování: 0			Počet odeslaných ke confirmaci:0		
Pozitivních po testu:0			Pozitivních po confirmaci:0		
Specifikace pozitivních			Specifikace pozitivních		
BZD			BZD		
MET (pervitin)			MET (pervitin)		
MOR			MOR		
THC (marihuana)			THC (marihuana)		
Jiná			Jiná		
UID			UID		
Testováno celkem: 66			Pozitivních celkem: 0		

Hlášení o průběhu monitoringu drog					
V záměstí – Vazební záměstí Horní Slavkov					
čtvrtletí: 1			rok: 2008		
Vstupní prohlídky (v záměstí osoby)					
Počet testování (obv./ods.): 0			Počet odeslaných ke confirmaci (obv./ods.):0		
Pozitivních po testu (obv./ods.): 0			Pozitivních po confirmaci (obv./ods.):0		
Specifikace pozitivních	obvinění	odsouzení	Specifikace pozitivních	obvinění	odsouzení
BZD			BZD		
MET (pervitin)			MET (pervitin)		
MOR			MOR		
THC (marihuana)			THC (marihuana)		
Jiná			Jiná		
UID			UID		
Náhodné systematické testování (v záměstí osoby)					
Počet testování (obv./ods.): 23			Počet odeslaných ke confirmaci (obv./ods.): 8		
Pozitivních po testu (obv./ods.): 8			Pozitivních po confirmaci (obv./ods.): 8		
Specifikace pozitivních	obvinění	odsouzení	Specifikace pozitivních	obvinění	odsouzení
BZD		5	BZD		4
MET (pervitin)		4	MET (pervitin)		4
MOR			MOR		
THC (marihuana)			THC (marihuana)		
Jiná			Jiná		
UID			UID		
Cílené testování (v záměstí osoby)					
Počet testování (obv./ods.): 72			Počet odeslaných ke confirmaci (obv./ods.): 1		
Pozitivních po testu (obv./ods.): 1			Pozitivních po confirmaci (obv./ods.): 1		
Specifikace pozitivních	obvinění	odsouzení	Specifikace pozitivních	obvinění	odsouzení
BZD		1	BZD		1
MET (pervitin)			MET (pervitin)		
MOR			MOR		
THC (marihuana)			THC (marihuana)		
Jiná			Jiná		
UID			UID		
Cílené testování (zaměstnanci)					
Počet testování:			Počet odeslaných ke confirmaci:		
Pozitivních po testu:			Pozitivních po confirmaci:		
Specifikace pozitivních			Specifikace pozitivních		
BZD			BZD		
MET (pervitin)			MET (pervitin)		
MOR			MOR		
THC (marihuana)			THC (marihuana)		
Jiná			Jiná		
UID			UID		
Testováno celkem: 95			Pozitivních celkem: 9		

Hlášení o průběhu monitoringu drog					
V zprávy – Vazební v zprávy Horní Slavkov					
čtvrtletí: 2			rok: 2008		
Vstupní prohlídky (v zprávy osoby)					
Počet testování (obv./ods.): 0			Počet odeslaných ke confirmaci (obv./ods.):0		
Pozitivních po testu (obv./ods.): 0			Pozitivních po confirmaci (obv./ods.):0		
Specifikace pozitivních	obvinění	odsouzení	Specifikace pozitivních	obvinění	odsouzení
BZD			BZD		
MET (pervitin)			MET (pervitin)		
MOR			MOR		
THC (marihuana)			THC (marihuana)		
Jiná			Jiná		
UID			UID		
Náhodné systematické testování (v zprávy osoby)					
Počet testování (obv./ods.): 15			Počet odeslaných ke confirmaci (obv./ods.): 3		
Pozitivních po testu (obv./ods.): 3			Pozitivních po confirmaci (obv./ods.): 3		
Specifikace pozitivních	obvinění	odsouzení	Specifikace pozitivních	obvinění	odsouzení
BZD		3	BZD		3
MET (pervitin)			MET (pervitin)		
MOR			MOR		
THC (marihuana)			THC (marihuana)		
Jiná			Jiná		
UID			UID		
Cílené testování (v zprávy osoby)					
Počet testování (obv./ods.): 98			Počet odeslaných ke confirmaci (obv./ods.): 2		
Pozitivních po testu (obv./ods.): 2			Pozitivních po confirmaci (obv./ods.): 2		
Specifikace pozitivních	obvinění	odsouzení	Specifikace pozitivních	obvinění	odsouzení
BZD		2	BZD		2
MET (pervitin)			MET (pervitin)		
MOR			MOR		
THC (marihuana)			THC (marihuana)		
Jiná			Jiná		
UID			UID		
Cílené testování (zaměstnanci)					
Počet testování: 0			Počet odeslaných ke confirmaci:0		
Pozitivních po testu:0			Pozitivních po confirmaci: 0		
Specifikace pozitivních			Specifikace pozitivních		
BZD			BZD		
MET (pervitin)			MET (pervitin)		
MOR			MOR		
THC (marihuana)			THC (marihuana)		
Jiná			Jiná		
UID			UID		
Testováno celkem: 113			Pozitivních celkem: 5		

Hlášení o průběhu monitoringu drog					
V zprávy – Vazební zprávy Horní Slavkov					
čtvrtletí: 3			rok: 2008		
Vstupní prohlídky (včetně osob)					
Počet testování (obv./ods.): 0			Počet odeslaných ke confirmaci (obv./ods.):		
Pozitivních po testu (obv./ods.):			Pozitivních po confirmaci (obv./ods.):		
Specifikace pozitivních	obvinění	odsouzení	Specifikace pozitivních	obvinění	odsouzení
BZD			BZD		
MET (pervitin)			MET (pervitin)		
MOR			MOR		
THC (marihuana)			THC (marihuana)		
Jiná			Jiná		
UID			UID		
Náhodné systematické testování (včetně osob)					
Počet testování (obv./ods.): 7			Počet odeslaných ke confirmaci (obv./ods.): 3		
Pozitivních po testu (obv./ods.): 3			Pozitivních po confirmaci (obv./ods.): 3		
Specifikace pozitivních	obvinění	odsouzení	Specifikace pozitivních	obvinění	odsouzení
BZD		3	BZD		3
MET (pervitin)			MET (pervitin)		
MOR			MOR		
THC (marihuana)			THC (marihuana)		
Jiná			Jiná		
UID			UID		
Cílené testování (včetně osob)					
Počet testování (obv./ods.): 101			Počet odeslaných ke confirmaci (obv./ods.): 2		
Pozitivních po testu (obv./ods.): 2			Pozitivních po confirmaci (obv./ods.): 2		
Specifikace pozitivních	obvinění	odsouzení	Specifikace pozitivních	obvinění	odsouzení
BZD		2	BZD		2
MET (pervitin)			MET (pervitin)		
MOR			MOR		
THC (marihuana)			THC (marihuana)		
Jiná			Jiná		
UID			UID		
Cílené testování (zaměstnanci)					
Počet testování:			Počet odeslaných ke confirmaci:		
Pozitivních po testu:			Pozitivních po confirmaci:		
Specifikace pozitivních			Specifikace pozitivních		
BZD			BZD		
MET (pervitin)			MET (pervitin)		
MOR			MOR		
THC (marihuana)			THC (marihuana)		
Jiná			Jiná		
UID			UID		
Testováno celkem: 108			Pozitivních celkem: 5		

HLÁŠENÍ O PRŮBĚHU MONITORINGU DROG					
V zprávy – Vazební v zprávy		Horní Slavkov			
tvrtletí: 4		rok: 2008			
Vstupní prohlídky (v zprávy nové osoby)					
Počet testování (obv./ods.): 0			Počet odeslaných ke confirmaci (obv./ods.):0		
Pozitivních po testu (obv./ods.):0			Pozitivních po confirmaci (obv./ods.):0		
Specifikace pozitivních	obvinění	odsouzení	Specifikace pozitivních	obvinění	odsouzení
BZD			BZD		
MET (pervitin)			MET (pervitin)		
MOR			MOR		
THC (marihuana)			THC (marihuana)		
Jiná			Jiná		
UID			UID		
Náhodné systematické testování (v zprávy nové osoby)					
Počet testování (obv./ods.): 43			Počet odeslaných ke confirmaci (obv./ods.): 3		
Pozitivních po testu (obv./ods.): 3			Pozitivních po confirmaci (obv./ods.): 2		
Specifikace pozitivních	obvinění	odsouzení	Specifikace pozitivních	obvinění	odsouzení
BZD		3	BZD		2
MET (pervitin)			MET (pervitin)		
MOR			MOR		
THC (marihuana)			THC (marihuana)		
Jiná			Jiná		
UID			UID		
Cílené testování (v zprávy nové osoby)					
Počet testování (obv./ods.): 90			Počet odeslaných ke confirmaci (obv./ods.): 6		
Pozitivních po testu (obv./ods.): 6			Pozitivních po confirmaci (obv./ods.): 4		
Specifikace pozitivních	obvinění	odsouzení	Specifikace pozitivních	obvinění	odsouzení
BZD		2	BZD		2
MET (pervitin)		3	MET (pervitin)		2
MOR			MOR		
THC (marihuana)			THC (marihuana)		
Jiná		1	Jiná		
UID			UID		
Cílené testování (zaměstnanci)					
Počet testování: 0			Počet odeslaných ke confirmaci:0		
Pozitivních po testu:0			Pozitivních po confirmaci:0		
Specifikace pozitivních			Specifikace pozitivních		
BZD			BZD		
MET (pervitin)			MET (pervitin)		
MOR			MOR		
THC (marihuana)			THC (marihuana)		
Jiná			Jiná		
UID			UID		
Testováno celkem: 133			Pozitivních celkem: 6		

HLÁŠENÍ O PR B HU MONITORINGU DROG					
V znice – Vazební v znice Horní Slavkov					
pololetí: 1			rok: 2009		
Vstupní prohlídky (v zn né osoby)					
Po et testování (obv./ods.):			Po et odeslaných ke confirmaci (obv./ods.):		
Pozitivních po testu (obv./ods.):			Pozitivních po confirmaci (obv./ods.):		
Specifikace pozitivních	obvin ní	odsouzení	Specifikace pozitivních	obvin ní	odsouzení
BZD			BZD		
MET (pervitin)			MET (pervitin)		
MOR			MOR		
THC (marihuana)			THC (marihuana)		
Jiná			Jiná		
UID			UID		
Náhodné systematické testování (v zn né osoby)					
Po et testování (obv./ods.): 52			Po et odeslaných ke confirmaci (obv./ods.): 4		
Pozitivních po testu (obv./ods.): 4			Pozitivních po confirmaci (obv./ods.): 4		
Specifikace pozitivních	obvin ní	odsouzení	Specifikace pozitivních	obvin ní	odsouzení
BZD		2	BZD		2
MET (pervitin)		2	MET (pervitin)		2
MOR			MOR		
THC (marihuana)			THC (marihuana)		
Jiná			Jiná		
UID			UID		
Cílené testování (v zn né osoby)					
Po et testování (obv./ods.): 74			Po et odeslaných ke confirmaci (obv./ods.): 4		
Pozitivních po testu (obv./ods.): 4			Pozitivních po confirmaci (obv./ods.): 3		
Specifikace pozitivních	obvin ní	odsouzení	Specifikace pozitivních	obvin ní	odsouzení
BZD		3	BZD		2
MET (pervitin)		1	MET (pervitin)		1
MOR			MOR		
THC (marihuana)			THC (marihuana)		
Jiná			Jiná		
UID			UID		
Cílené testování (zam stnanci)					
Po et testování:			Po et odeslaných ke confirmaci:		
Pozitivních po testu:			Pozitivních po confirmaci:		
Specifikace pozitivních			Specifikace pozitivních		
BZD			BZD		
MET (pervitin)			MET (pervitin)		
MOR			MOR		
THC (marihuana)			THC (marihuana)		
Jiná			Jiná		
UID			UID		
Testováno celkem: 126			Pozitivních celkem: 7		

HLÁŠENÍ O PR B HU MONITORINGU DROG					
V znice – Vazební v znice Horní Slavkov					
pololetí: 2			rok: 2009		
Vstupní prohlídky (v zn né osoby)					
Po et testování (obv./ods.):			Po et odeslaných ke confirmaci (obv./ods.):		
Pozitivních po testu (obv./ods.):			Pozitivních po confirmaci (obv./ods.):		
Specifikace pozitivních	obvin ní	odsouzení	Specifikace pozitivních	obvin ní	odsouzení
BZD			BZD		
MET (pervitin)			MET (pervitin)		
MOR			MOR		
THC (marihuana)			THC (marihuana)		
Jiná			Jiná		
UID			UID		
Náhodné systematické testování (v zn né osoby)					
Po et testování (obv./ods.): 58			Po et odeslaných ke confirmaci (obv./ods.): 5		
Pozitivních po testu (obv./ods.): 4			Pozitivních po confirmaci (obv./ods.): 5		
Specifikace pozitivních	obvin ní	odsouzení	Specifikace pozitivních	obvin ní	odsouzení
BZD		5	BZD		5
MET (pervitin)			MET (pervitin)		
MOR			MOR		
THC (marihuana)			THC (marihuana)		
Jiná			Jiná		
UID			UID		
Cílené testování (v zn né osoby)					
Po et testování (obv./ods.): 78			Po et odeslaných ke confirmaci (obv./ods.): 9		
Pozitivních po testu (obv./ods.): 4			Pozitivních po confirmaci (obv./ods.): 9		
Specifikace pozitivních	obvin ní	odsouzení	Specifikace pozitivních	obvin ní	odsouzení
BZD		3	BZD		3
MET (pervitin)		2	MET (pervitin)		2
MOR			MOR		
THC (marihuana)		4	THC (marihuana)		4
Jiná			Jiná		
UID			UID		
Cílené testování (zam stnanci)					
Po et testování:			Po et odeslaných ke confirmaci:		
Pozitivních po testu:			Pozitivních po confirmaci:		
Specifikace pozitivních			Specifikace pozitivních		
BZD			BZD		
MET (pervitin)			MET (pervitin)		
MOR			MOR		
THC (marihuana)			THC (marihuana)		
Jiná			Jiná		
UID			UID		
Testováno celkem: 136			Pozitivních celkem: 14		

Výtisk č.: 1
Počet listů : 2
Počet příloh : 0

N A Ř Í Z E N Í

ředitele věznice Vězeňské služby ČR Horní Slavkov

Ročník 2007

Nařízení č. 53

kterým se stanoví způsob provádění prohlídek odsouzených při navádění na ošetřovnu

V souladu s NGR 11/2006 stanovím:

§ 1

Společná ustanovení

Před navedením odsouzených na ošetřovnu za účelem provedení odběru tělních tekutin je předvádějící zaměstnanec povinen na eskortní místnosti v budově ústřední režimové služby (dále jen ÚRS) provést v souladu s NGR 11/2006 § 140 odst.1 písm.c) důkladnou osobní prohlídku. Tuto kontrolu nařizují provést se zaměřením na zjištění zda u sebe odsouzený nemá zejména nádobu s cizí tělní tekutinou (močí). Před provedením důkladné osobní prohlídky informuje předvádějící dozorce 2.třídy o této skutečnosti inspektora dozorčí služby, který v pracovní době tuto skutečnost oznámí zástupci vedoucího výkonu trestu pro dozorčí službu, nebo v jeho nepřítomnosti jinému vedoucímu zaměstnanci oddělení výkonu trestu.

§ 2

Zásady provádění plánovaných odběrů

Při provádění odběrů u odsouzených zařazených v bezdrogové zóně a u ostatních plánovaných odběrů odsouzených na zjištění přítomnosti drog a jiných návykových látek v těle jsou tyto určeným vychovatelem a dozorcem odvedeni na eskortní místnost ÚRS. Zde společně provedou důkladnou osobní prohlídku odsouzených. Po předvedení na ošetřovnu je vychovatel přítomen odběru tělních tekutin, kdy předvádí jednotlivě odsouzené na toaletu a dozoruje, aby nedošlo k záměně odevzdávaného vzorku.

§ 3

Zásady provádění namátkových odběrů

Odsouzení, u kterých bylo nařízeno provedení namátkové kontroly na zjištění přítomnosti drog a jiných návykových látek v těle jsou dozorcem odvedeni na eskortní místnost ÚRS. Zde tento za přítomnosti Inspektora dozorčí služby, nebo v případě jeho zaneprázdněnosti druhého příslušníka provede důkladnou osobní prohlídku odsouzených. Po předvedení na ošetřovnu je předvádějící dozorce přítomen odběru tělních tekutin, kdy předvádí jednotlivě odsouzené na toaletu a dozoruje, aby nedošlo k záměně odevzdávaného vzorku.

§ 4

Závěrečná ustanovení

V případě zjištění pokusu o záměnu tělních tekutin, je službukonající dozorce povinen toto bezodkladně nahlásit svému nejbližšímu nadřízenému, který zajistí předání této informace vedoucím pracovníkům oddělení výkonu trestu a oddělení prevence a stížností.

§ 5

Účinnost

Toto nařízení nabývá účinnosti dnem vyhlášení

Za správnost : mjr. Bc. Jiří Grosman

V Horním Slavkově dne: 25.9.2007

Č.j.: 1/53/2007-08/Všeob/01

Vrchní rada
pověřen řízením Věznice Horní Slavkov
plk.Bc.Pavel Ž I A Č E K

Příloha . 4 Fotodokumentace



Výtisk č.: 1
Počet listů : 2
Počet příloh : 0

N A Ř Í Z E N Í

ředitele věznice Vězeňské služby ČR Horní Slavkov

Ročník 2007

Nařízení č. 47

Kterým se stanoví způsob podávání a vydávání léků osobám ve výkonu trestu

V souladu s ML ředitele odboru zdravotnické služby a ředitele odboru výkonu vazby a trestu č. 2/2006 stanovím:

§ 1

Společná ustanovení

Pokud jsou odsouzenému předepsány léky s doplatkem a pacient má finanční obnos postačující k úhradě doplatku, podepíše odsouzený souhlas se sražením této částky z finančních prostředků, které má na svém účtu.

Pokud vydávající zjistí případné zhoršení zdravotního stavu, lék nevydá, ale informuje o tom neodkladně lékaře, nebo svého přímého nadřízeného.

Sestra připravuje léky do čistých lékovek (sáčků), které jsou řádně označeny jménem pacienta, jeho kódem, názvem léku a dávkováním, lékovky se pravidelně myjí a dezinfikují. Sáčky se vyměňují dle potřeby. Připravené lékovky (sáčky) k výdeji v mimopracovní době předává sestra službukonajícím dozorcům na ubytovnách.

Při podávání léku si vydávající ověří totožnost dle identifikačního štítku. Při podezření na zneužití léků, je lékař oprávněn provést u pacienta kontrolní test na užití drogy a požádat oddělení výkonu trestu o spolupráci při odhalení zneužití léku, jejich hromadění, předávání léků jiné osobě apod.

§ 2

Zásady vydávání léků, které může mít pacient u sebe

Pacient může mít u sebe pouze dávku léku nepřevyšující jedno balení, přičemž konkrétní povolené množství určuje lékař. Při využívání léku se lék automaticky nepředepisuje, ale opakovaný předpis léku vydá lékař až po kontrole zdravotního stavu.

Zásady vydávání léků určených lékařem k podávání sestrou (kromě léků návykových)

Pokud lékař určí, že lék nemůže mít pacient u sebe zajistí podání léku sestra, která dochází denně za pacienty do ubytovacích prostorů dle určení lékaře a podá jim připravené léky, dozor při vydávání zajišťuje službukonající dozorce 2.třídy. V době mimo týdenní pracovní dobu a u pracovně zařazených odsouzených vydává léky připravené sestrou v maximálně jednodenní dávce službukonající dozorce 2.třídy na ubytovně odsouzených.

§ 4

Zásady vydávání návykových léků

Léky, které patří mezi léky s rizikem vzniku závislosti a možným zneužíváním vydává sestra po jednotlivých dávkách. V době mimo týdenní pracovní dobu a u pracovně zařazených odsouzených vydává tyto léky službukonající dozorce 2.třídy. Pacient tyto léky nesmí mít u sebe. Sestra dochází denně za pacienty do ubytovacích prostorů ráno při provádění prověrky početního stavu a ve 14,15 hod. po výdeji oběda pro nepracující odsouzené. U pracujících odsouzených vydá ranní dávku dozorce 2.třídy před odchodem do zaměstnání, společně s polední dávkou. Pacient spolkně ranní dávku a polední dávku si uloží do sáčku, který mu byl vydán ze zdravotního střediska. Večerní výdej probíhá po prověrce početního stavu. Pacient je povinen lék vždy spolknout před vydávajícím.

Lékař ordinuje tyto léky pouze v přísně indikovaných případech. Lékař může omezit podávání návykových léků ve dnech pracovního klidu, pokud se nepodáním léku neohrozí zdravotní stav pacienta.

§ 5

Závěrečná ustanovení

Změny zásad vydávání léků může ve výjimečných případech povolit vedoucí lékař po předchozí domluvě s vedoucím oddělení výkonu trestu.

§ 6

Účinnost

Toto nařízení nabývá účinnosti dne 1.10.2007

Za správnost : MUDr.Václav Weinfurter

mjr. Bc. Jiří Grosman

V Horním Slavkově dne: 12.9.2007

Č.j.: 1/47/2007-08/Všeob/01

Vrchní rada
pověřen řízením věznice Horní Slavkov
plk.Bc.Pavel Ž I A Č E K